

Газета основана 5 мая 1912 года В.И.ЛЕНИНЫМ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

# ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 256 (26339) ● Четверг, 13 сентября 1990 года ● Цена 4 коп.


## В защиту духовных и материальных интересов человека

**Неотложные защитные меры против коммерциализации культуры и искусства, усиление борьбы со спекуляцией, проект Закона СССР «Об общественных объединениях» — эти и другие вопросы рассмотрел на очередном заседании Секретариат ЦК КПСС.**

Что тревожит мастеров нашей культуры, чего ждут они от Коммунистической партии и ее Центрального Комитета? Об этом шел острый разговор в ходе обсуждения на Секретариате ЦК КПСС записки члена ЦК, министра культуры СССР Н. Н. Губенко, направленной им Президенту страны М. С. Горбачеву и в Центральный Комитет партии. Ее пафос отражен уже в названии: «О неотложных защитных мерах в сфере культуры в связи с переходом к рыночным отношениям».

На заседании было отмечено, что благодаря инициативе коммунистов — деятелей культуры и искусства, руководителей творческих союзов, их настойчивости в диалоге с правительством часть насущных вопросов сегодня хотя и трудно, но решается. Намечено повышение зарплаты работникам этой сферы, начался постепенный перевод учреждений культуры на новые условия хозяйствования, образуются *фонды развития культуры и искусства.* Однако в целом положение дел остается критическим, а по ряду участков просто катастрофическим.

Как новоиспеченный бюрократ, с горькой иронией сказал Н. Н. Губенко, я вынужден рассылать бумаги, обращаться во все инстанции. А каков же результат? Б. С. Угаров, Т. Н. Хренников, другие участники заседания с болью говорили о том, что по-прежнему сохраняется остаточный принцип выделения средств на развитие культуры, огромный урон наносит ей коммерциализация. В связи с разграничением функций между Союзом ССР и субъектами федерации решение этих вопросов все больше переносится в республики, на места. Но при этом под угрозой оказываются ведущие театры, симфонические оркестры, художественные галереи — гордость нашей культуры, наше общенациональное достояние. Идет процесс оттока за рубеж талантливых исполнителей. Можно ли «разделить» Третьяковку? Духовное пространство невозможно кромсать.

Культура — незаменимая объединяющая сила. Она может и должна внести свой вклад в укрепление духовных связей между народами страны. Нельзя допустить, чтобы из-за невнимания к этой сфере со стороны государственных органов, из-за непродуманных шагов местных властей, которые в погоне за валютными поступлениями подчас ставят непреодолимые преграды для международных контактов, рвались нити культуры, которые связывают нас со всем миром.

Может ли КПСС стоять в стороне от этих проблем? Конечно, нет, подчеркивалось на заседании Секретариата. Однако подчас создается впечатление, что партия молчаливо следит за *проявлениями варварского отношения* к разрушению исторических и культурных ценностей, памятников и т. д.

Подводя итоги обсуждения, член Политбюро, секретарь ЦК КПСС А. С. Дзасохов отметил, что вопросы развития культуры и образования в работе партийных комитетов должны быть сверхприоритетными. Надо бить в колокол, чтобы тревогу за судьбы нашей культуры услышали и коммунисты, и Верховный Совет, и правительство, и весь народ.

Секретариат ЦК считает целесообразным принять ряд первоочередных мер в этой области, продолжил он. Используя право на законодательную инициативу, ЦК КПСС намерен внести в Верховный Совет СССР предложение рассмотреть и принять

(Окончание на 2-й стр.)

## ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

# ДВЕ ПРОГРАММЫ

***2 августа иракские войска перешли границу Кувейта. Начался новый кризис на Ближнем Востоке, принесший горе сотням тысяч людей. В тот же день в печати было опубликовано сообщение, из которого следовало, что Президент СССР М. С. Горбачев и Председатель Верховного Совета РСФСР Б. Н. Ельцин договорились объединить усилия для углубления экономической реформы в Советском Союзе. По жесткой логике взаимосвязанного мира, соединившей во времени эти совершенно независимые друг от друга события, шансы на то, что положение в советской экономике удастся стабилизировать, с начала августа пошли вверх.***

### О ЧЕМ ГОВОРЯТ

В июле они казались совсем призрачными. С начала года дефицит торгового баланса страны вырос в 6 раз. Неплатежи советских организаций, еще весной вызывавшие изумление, стали привычными. Зарубежные фирмы прекращали отгрузку продукции, в том числе запасных частей, комплектующих изделий. Назревала массовая остановка важнейших производств. Прокатилась волна все более опасных дефицитов. Гасить их, как прежде, экстренными закупками импортных товаров не удавалось.

Кризис в Персидском заливе в одночасье подбросил цену нефти. Вскоре за ней полезли вверх цены на газ. Неуверенность на мировых финансовых рынках отразилась в повышении цены золота. Тон зарубежных поставщиков, банкиров смягчился. Повышение кредитного рейтинга СССР, подорванного финансовой безответственностью, привлечение займов, необходимых для стабилизации рубля, вновь стали возможными.

Конечно, при продолжении конфронтации руководства Союза и России дополнительные валютные ресурсы были бы неизбежно и быстро промотаны, не оказав никакого видимого воздействия на ситуацию в стране. Противостоящие стороны легко блокировали бы любые усилия друг друга, направленные на оздоровление хозяйства.

С обеих сторон существовало мощное давление, воспроизводящее конфликт. Консерваторы мысль о единстве действий с только что вышедшим из партии Б. Н. Ельциным воспринимали как сделку с дьяволом. Многие радикалы отнюдь не спешили отказаться от краткосрочных преимуществ, которые обеспечивало противостояние центру. Казалось, угроза смертельной схватки за власть на фоне разваливающейся экономики вот-вот станет реальностью.

В такой ситуации любые концепции углубления реформы в СССР можно было выбрасывать не читая — предпосылки их успешной реализации явно отсутствовали. В начале августа стало ясно, что политическая ответственность и здравый смысл на этот раз восторжествовали: руководители Союза и России сделали шаг навстречу друг другу. Отношение к программным документам радикально меняется: теперь от их качества зависит, сумеем ли мы воспользоваться представившимся шансом стабилизировать экономику, не допустив полного развала хозяйственных связей.

### Сегодня — цены, завтра — сбалансированность

Перипетии, в результате которых оказались подготовленными все же не один, а два разных документа, широко и с разных точек зрения отражались в печати, не стану повторяться. Мне импонирует твердость, с какой союзное правительство вопреки всему отстаивало право иметь собственную программу. Ведь ответственности за положение в народном хозяйстве с него действительно никто снять не может. К сожалению, в самом содержании представленной им концепции твердости как раз явно не хватает.

Если отбросить публицистические красоты, вышелушить сухой экономический остаток, суть предложений сводится к следующему.

В короткие сроки резко сократить дефицит государственного бюджета невозможно. Освобождение цен приведет к высоким темпам открытой инфляции, поэтому неприемлемо. Без цен, балансирующих спрос и предложение, рыночные механизмы работать не могут, их становление придется растянуть по времени. Противостоять давлению предприятий, отраслей, регионов, требующих повышения оптовых цен, больше нельзя. Следовательно, придется пойти на общий централизованный пересмотр цен, предусмотрев компенсацию доходов и сбережений населения. Позже, в 1992 году, когда товарно-финансовая сбалансированность повысится, можно сократить масштабы административного контроля, сделать новый крупный шаг в углублении реформы.

Здесь причудливо переплетаются трезвый реализм в оценке серьезных препятствий на пути оздоровления государственных финансов и безбрежный, розовый оптимизм в отношении возможностей сегодня назначать из Москвы цены по всему СССР.

Авторы этой концепции не хотят видеть, как повышение цен в Эстонии толкает к ответным мерам Ленинград. Как вопреки протестам Госкомцен СССР Москва повышает цены на сигареты. Как формируется система коммерческой торговли, цены в которой в 5—10 раз выше государственных, в несколько раз ускорились темпы повышения цен на колхозных рынках. Подавленная инфляция уже переходит в открытую. Главный стабилизирующий фактор сейчас не страх перед грозящим из центра наказанием, а инерция заведенного порядка, привычка. Общий административный пересмотр цен, пожалуй, — один из самых эффективных способов сломать эти ограничители, не создав новых.

Крайне опасны и финансовые последствия предлагаемого нового варианта пересмотра цен. Под давлением общественного мнения его авторы пошли на уступки, обещали полностью компенсировать повышение цен населению. Но в то же время резко растут прибыли предприятий (только в тяжелой промышленности и в машиностроении на 77 миллиардов рублей). Когда доходы населения не уменьшаются, а доходы предприятий разбухают как на дрожжах, за это кто-то должен платить. Догадаться, откуда возьмутся деньги, нетрудно: печатный станок пока, кажется, работает без перебоев. На этом фоне товарно-финансовая сбалансированность, запланированная на 1992 год, может появиться только, как добрый волшебник в финале детской сказки, но экономика не Андерсен.

Было бы несправедливо не отметить, что с мая над проектом проделана огромная и отнюдь не бесполезная работа. Теперь он практически свободен от влияния идеологических догм и предрассудков, содержит немало идей, предложений, безусловно заслуживающих быть использованными. Убедительно написаны разделы, посвященные разгосударствлению экономики, поддержке предпринимательства, преодолению монополизма. Это могли бы отметить и столь строгие судьи качества стабилизационных программ, как эксперты Международного валютного фонда. К сожалению, они не станут читать этот документ. Опыт убедил финансовые организации в том, что умение красиво складывать слова широко распространено в мире. Здесь требуют четких и убедительных расчетов, показывающих, как в короткие сроки будет остановлен рост денежной массы. Этого нет, а значит, и финансовой поддержки Международного валютного фонда, Европейской комиссии, на которую рассчитывают авторы концепции, не будет.

### Реанимация рубля еще возможна

Важнейшие отличия проекта, подготовленного группой под руководством академика С. С. Шаталина, разумеется, не в росписи по дням — это удачная публицистическая находка, не более, а в принципиально иной оценке социально-эконо-

(Окончание на 3-й стр.)

### День, который запомнит Европа



● Во время встречи министров иностранных дел. Фото Э. Песова и А. Пушкарева (ТАСС).

Семь месяцев прошло со дня принятия оттавской договоренности о создании переговорного механизма «2 плюс 4». И вот интенсивная работа завершена — 12 сентября в Москве министры иностранных дел шести государств — СССР, США, Великобритании, Франции, ФРГ и ГДР в присутствии Президента СССР М. С. Горбачева подписали Договор об окончательном урегулировании в отношении Германии, содержащий решения по всему комплексу внешних аспектов германского единства. От имени своих правительств договор подписали Э. А. Шеварднадзе, Дж. Бейкер, Д. Хэрд, Р. Дюма, П. де Мэзьер, Г.-Д. Геншер.

● 5 страница

## СЕРПАНТИН

### За что зарплата?

**По сообщению вильнюсской газеты «Вальстечю лайкраштис» («Крестьянская газета»), народные депутаты СССР от Литвы продолжают ежемесячно получать по 200 рублей от союзного парламента, положенных им за депутатскую деятельность, хотя и не принимают участия в работе Верховного Совета СССР в соответствии с постановлением литовского парламента. Со ссылкой на московский источник газета утверждает, что от денежных перечислений, поступающих из Верховного Совета СССР, отказались только Витаутас Ландсбергис и Казимера Прунскене.**

**«Интерфакс».**

### На празднике у Терпсихоры

Первый фестиваль балетных спектаклей музыкальных театров РСФСР, посвященный 150-летию со дня рождения Петра Ильича Чайковского, открылся 12 сентября на сцене Большого театра Союза ССР балетом «Щелкунчик» в интерпретации артистов Куйбышевского академического театра оперы и балета.

М. ХРОМОВА. (Корр. ТАСС).

### Памятники — с пьедесталов

**Исполком Ереванского горсовета принял решение о постепенном демонтаже памятников политическим деятелям, которые находятся в черте армянской столицы.**

**«Интерфакс».**

НА СЕССИИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

## Несостоявшиеся дискуссии

***Вчера, согласно повестке дня, работа парламента переместилась в его комитеты и комиссии палат. По идее, многие из них намеревались обсудить проекты различных программ перехода к рыночной экономике. Однако практически, этого им сделать не удалось. Депутатам вовремя не дали текстов нужных документов.***

В неловкое положение попал и Комитет по вопросам экономической реформы. Он пригласил участвовать в дискуссии ряд ученых, специалистов-практиков. Однако, не дождавшись обещанных программ, хозяева вынуждены были извиниться перед гостями за несостоявшийся разговор.

Комиссия по вопросам труда, цен и социальной политики выделила группу своих членов во главе с А. Журавлевым для изучения различных аспектов проектов программ перехода к рыночной экономике, связанных с проблемами, входящими в ее компетенцию. Но приступить к работе эта группа сможет только сегодня с утра — надо же прочитать документы.

Достаточно продуктивно поработали члены Комиссии по вопросам транспорта, связи и информатики. Предоставляем слово ее председателю В. Тетенову.

— Сегодня мы обсуждаем *записку нашей комиссии в комиссию* по разработке Союзного договора. Нас очень волнует, какая собственность системы транспорта, связи и информатики будет отнесена к общесоюзной. Дело в том, что в предложенной С. Шаталиным концепции перехода к рыночной экономике предлагается передать управление гражданской авиацией и морским флотом республикам. МПС, трубопроводный транспорт остаются в союзном ведении. А в правительственной программе отсутствует Министерство морского флота. Не ведется речь о Министерстве рыбного хозяйства. Но там тоже флот. Члены комиссии депутаты-рыбники убеждают нас, что и Министерство рыбного хозяйства должно быть в союзном подчинении. Поэтому мы сегодня готовим материал, чтобы обосновать всем специалистам, всем комитетам, комиссиям на всех уровнях убедительный материал в пользу включения этих отраслей в общегосударственную собственность.

Наличие единого экономического пространства, как теперь принято говорить, требует, чтобы транспорт и связь были в одних руках. Разве можно, скажем, игнорировать такой вопрос, как язык служебного пользования. Ведь транспортников и связистов в ходе работы объединяет язык. Начнем говорить на разных языках — и сразу же пойдут аварии, крушения, катастрофы. Далее. Общие правила безопасности должны существовать? Должны.

Председатель комиссии считает, что в авиации и морском флоте могут существовать различные компании и ассоциации. Скажем, порт может быть и в руках такой компании или даже в частных руках. Можно иметь и собственные суда. Но в целом морской флот и гражданская авиация должны подчиняться общим законам, разрабатываемым в центре. То есть, за ним остаются функции координации работы транспорта и связи, управления ими, подготовки кадров...

Сегодня члены Верховного Совета СССР, согласно повестке дня сессии, продолжают работу в комитетах и комиссиях.

М. БУЖКЕВИЧ.

## Депутаты у Президента

12 сентября состоялась встреча Президента СССР с народными депутатами СССР от ССР Молдовы. В ходе встречи всесторонне обсуждалась ситуация в республике и пути ее нормализации. По мнению участников встречи, положение в области межнациональных отношений в республике достигло большой остроты и требует неотложных мер. Причины этого кроются в просчетах, допущенных руководством республики в национальной политике, в двусмысленности некоторых принятых документов и позиции в отношении Союза. Вместе с тем было отмечено, что возникшие проблемы надо решать на путях соблюдения Конституции, сохранения целостности республики, поиска взаимоприемлемых договоренностей.

Депутаты обратились к Президенту с просьбой направить в республику комиссию Верховного Совета СССР и Президентского совета для помощи в поисках согласия.

В беседе приняли участие А. И. Лукьянов, Н. И. Рыжков, Е. М. Примаков, Р. Н. Нишанов.

(ТАСС).

### НЕ В БРОВЬ, А В ГЛАЗ

*Чего шумят*
*в микрорайоне этом?*
*Так увлеклись здесь*
*суверенитетом.*

*Что уличный*
*заштатный комитет —*
*И тот за «полный*
*суверенитет»!*

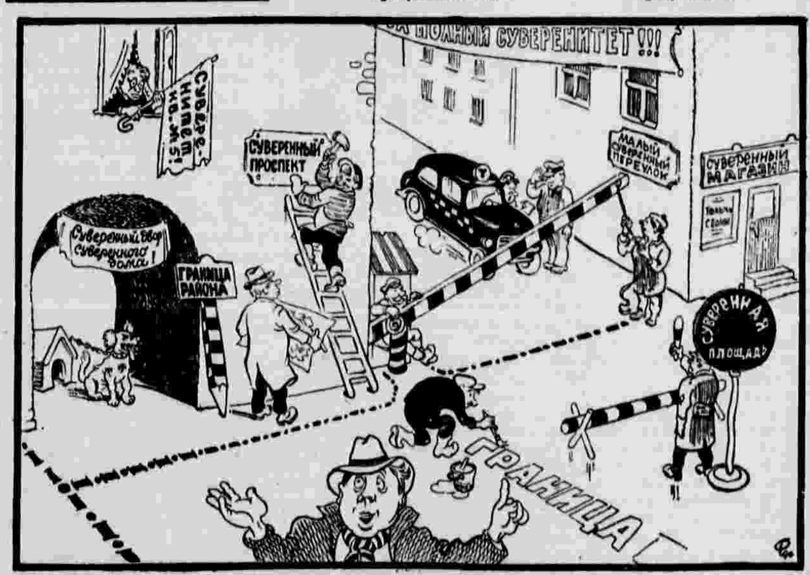




Рисунок В. Фомичева. Стихи Ник. Энтелиса.

РЕЗОНАНС

## Акт был противоправным

**Вчера в Киеве состоялась пресс-конференция Председателя Верховного Совета Украинской ССР Л. Кравчука. Он рассказал о том, над чем будет работать сессия парламента республики, открывающаяся 1 октября. В первую очередь это — вопросы экономической самостоятельности, перехода на рыночные отношения, подготовки к заключению Союзного договора.**

**Л. Кравчук проинформировал о состоявшемся накануне заседании Президиума Верховного Совета Украинской ССР, сообщив, что на нем был отменен ряд противоправных актов Советов разных уровней о демонтаже памятников Ленину, а также решение президиума Львовского областного Совета о переносе корпункта газеты «Правда» в другую область. Документ принимался не с полным единодушием, но большинство было за то, что львовское решение противоправно. Речь идет, подчеркнул Л. Кравчук, о грубом нарушении закона, и Верховный Совет УССР должен встать на его защиту. Если мы хотим быть правовым государством, то нельзя допускать подобных действий.**

**При этом было также сказано, что в западных областях Украины идут сложные процессы, и к ним нельзя относиться упрощенно. Необходимы глубокий, вдумчивый анализ, неоднозначный показ различных сторон жизни с трезвым, реалистическим подходом.**

М. ОДИНЕЦ,
И. ТИХОМИРОВ.
(Корр. «Правды»).

## Беседа М. С. Горбачева с Л. де Мэзьером

12 сентября М. С. Горбачев принял премьер-министра и министра иностранных дел ГДР Л. де Мэзьера, который находится в Москве в связи с заключительным заседанием министров иностранных дел в рамках механизма «2 плюс 4».

В ходе беседы затрагивались вопросы, связанные с предстоящим вхождением ГДР в соответствии с решением ее Народной палаты в сферу действия основного закона (конституции) ФРГ. Подчеркивалось значение подписанного заключительного международно-правового урегулирования по вопросам складывания немецкого единства для формирования новой обстановки в центре Европы.

При этом отмечалось, что процесс вживания ГДР и ее граждан в новые условия будет непростым. Л. де Мэзьер говорил, что он связан с ломкой многих устоев в республике, взглядов и привычек ее граждан. Однако решения жизни не переиначить. ГДР следует путем, который избран ее гражданами.

М. С. Горбачев отметил, что ГДР внесла за прошедшие годы огромный вклад в строительство отношений доверия и сотрудничества между нашими народами. Участники беседы были едины в том, что накопленный капитал взаимных связей в самых различных областях должен быть поставлен на службу активного поступательного развития партнерства между объединенной Германией и Советским Союзом.

(ТАСС).

## Встреча с Г.-Д. Геншером

12 сентября состоялась беседа М. С. Горбачева с министром иностранных дел ФРГ Г.-Д. Геншером, прибывшим в Москву на подписание Договора об окончательном урегулировании в отношении Германии.

В ходе беседы отмечалось, что совершен большой шаг исторического значения. Отрегулированы внешние аспекты объединения Германии, причем на надежной, солидной основе. Завтра предстоит парафирование Договора о добрососедстве, партнерстве и сотрудничестве между СССР и будущей объединенной Германией, что создаст новое качество в наших отношениях, в обстановке в Европе и в мире. На подходе еще ряд важных двусторонних договоров и соглашений.

С обеих сторон с удовлетворением отмечалось, что времена «холодной войны» уходят в прошлое. Закрываются старые и открываются новые страницы в советско-германских отношениях, которые благодаря совместным усилиям обретают новое качество.

(ТАСС).

## Соединились рельсы на границе

**На пограничном переходе между Советским Союзом и Китаем открылся железнодорожный переход, строительство которого было начато много лет назад одновременно с запада и востока. По Великому шелковому пути теперь пойдут составы.**

● 5 страница

# ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

## В защиту духовных и материальных интересов человека

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

проект Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о культуре. Намечено провести встречи в ЦК КПСС с творческой интеллигенцией; обратиться к местным Советам с призывом изыскать дополнительные источники финансирования для расширения сети кинотеатров и клубов и развития музеев; организовать коммунистические субботники с передачей заработанных средств в Советский фонд культуры и т. д. Предполагается передать органам культуры отдельные здания, находящиеся на балансе КПСС. Конкретные программы действий по преодолению сложившегося отношения к культуре рекомендовано разработать и партийным комитетам всех уровней.

*И еще один животрепещущий* вопрос, который будоражит все общество, был рассмотрен на заседании Секретариата — задачи коммунистов по усилению борьбы со спекуляцией. Она приняла угрожающие масштабы, резко усиливает недовольство людей, социальную напряженность в стране. В условиях дефицита продовольствия, многих товаров первой необходимости особенно нетерпимы факты безудержного обогащения преступных групп за счет народа. Так, по данным Госкомстата СССР, объем спекуляции легковыми автомобилями составляет в текущем году 6,3 миллиарда рублей, а запасными частями в службе автосервиса — 2,5 миллиарда. Доходы спекулянтов только от перепродажи непродовольственных товаров превышают 1,3 миллиарда рублей. Лекарственные препараты продаются с рук в 30—40 раз дороже их государственной цены!

Участники заседания подвергли резкой критике коммунистов — руководителей правоохранительных органов. Отмечалось, что милиция, другие службы нередко ограничиваются борьбой, так сказать, с «мелкой сошкой», а те, кто стоит за отдельными торговцами из-под полы, по-прежнему в тени. Между тем сегодня становится характерным переход от мелкой спекуляции к крупномасштабным, *в том числе межреспубликанским*, организованным формам преступной деятельности. Остаются безнаказанными виновные в умышленном создании дефицита, припрятывании товаров и т. д. Людей совершенно справедливо возмущает, когда на рынке втридорога продают, скажем, импортные женские сапоги, работники же правоохранительных органов безучастно проходят мимо, а затем ссылаются на то, что якобы трудно сегодня отличить спекулянта от человека, торгующего изделиями своего труда.

Признано необходимым призвать всех коммунистов активнее бороться за наведение порядка в этой сфере, чтобы население страны почувствовало наконец реальный сдвиг к лучшему.

Учитывая остроту создавшегося положения и социально-политическую значимость проблемы, Секретариат ЦК КПСС решил обратиться с предложением вынести на рассмотрение сессии Верховного Совета СССР во внеочередном порядке вопрос о неотложных чрезвычайных мерах по усилению борьбы со спекуляцией. В целях устранения экономической почвы спекуляции партия призывает Советы народных депутатов всех уровней обратить особое внимание на ускоренное развитие производства товаров народного потребления, насыщение ими потребительского рынка и сокращение дефицитов, наведение жесткого порядка в торговом обслуживании населения, на перекрытие имеющихся и предотвращение новых каналов спекуляции, хищений и злоупотреблений. Необходимо шире привлекать к борьбе *с этим злом народные* дружины, товарищеские суды, рабочие отряды и т. п., активно использовать возможности общества потребителей, комитетов самоуправления микрорайонов. Средства массовой информации должны предавать широкой гласности факты бесхозяйственности и расточительства, обкрадывания соотечественников, наживы на бедах народных, случаи противопоставления эгоистических личных и местнических интересов общенациональным.

Еще недавно многопартийность была одной из «нежелательных» тем, а сегодня она становится в нашей стране политической реальностью. Только за последние три года возникло почти 11 тысяч новых самодеятельных объединений и организаций. Назревает необходимость правового регулирования их деятельности, предотвращения политического экстремизма и анархии, которые нередко сопровождают стихийный процесс становления многопартийности. *Создание правовой основы*, чему и призван служить Закон об общественных объединениях, поможет избежать деструктивных явлений в этой сфере, послужит политической стабилизации общества.

Выступивший с сообщением по этому вопросу секретарь ЦК КПСС В. А. Купцов, участники *обсуждения отмечали* актуальность принятия такого Закона. Его проект разработан Комитетом по законодательству Верховного Совета СССР и Советом Министров страны, в мае с. г. он был одобрен в первом чтении на сессии союзного парламента и опубликован для всенародного обсуждения. Закон, говорили выступавшие, станет еще одним шагом к построению правового государства, он открывает широкие возможности для действительно самостоятельной, независимой деятельности общественных формирований. В то же время законопроект предусматривает запрещение создавать партии и организации, программы или действия кото*рых направлены на* насильственное свержение или изменение конституционного строя, пропаганду войны, насилия и жестокости, разжигание социальной, национальной и религиозной розни, совершение иных уголовно наказуемых деяний.

И еще на одно обстоятельство стоит обратить внимание осо*бо. Проект Закона предоставляет* равные возможности для всех общественных организаций, не выделяя никаких привилегированных объединений с особым статусом. В нем содержатся и гарантии невмешательства государства в деятельность самодеятельных объединений и партий. Должно быть также законодательно закреплено право собственности этих организаций, оговорена недопустимость их финансирования из-за рубежа.

Все ждут, отмечалось на заседании, что законопроект должен точно соответствовать принципам Всеобщей декларации прав человека, нормам международного права. С этих позиций необходимо подходить и к призывам о так называемой «департизации» армии, правоохранительных и других учреждений. Главный критерий — не ущемлять свобод советских граждан.

Секретариат ЦК КПСС призвал депутатов-коммунистов активно содействовать доработке и принятию этого важнейшего законодательного акта, что должно оказать благотворное влияние на политическую обстановку в обществе.

Были обсуждены также вопросы, связанные с обновлением партии, улучшением деятельности аппарата ЦК КПСС. Признано целесообразным создать постоянные комиссии по основным направлениям деятельности ЦК КПСС: идеологии, работе в общественно-политической сфере, социально-экономическим вопросам, аграрной политике, вопросам женщин и семьи, национальной политике КПСС, проблемам международной деятельности партии, обновлению деятельности первичных партийных организаций, а также ко*миссии ЦК КПСС по культуре*, образованию и науке, по вопросам молодежной политики и по военной политике КПСС.

(«Правда» — ТАСС).

# СЕРПАНТИН

### Пострадавшим в огне

Всесоюзный ожоговый центр будет создан по инициативе Советского детского фонда имени В. И. Ленина на базе столичной детской городской клинической больницы № 9 им. Ф. Э. Дзержинского. Соглашение об этом подписано Советским детским фондом, Минздравом СССР и американским фондом «Надежда».

Специализированный детский ожоговый центр будет оснащен самым современным оборудованием.

(ТАСС).

### Акция кинорежиссера

**Грузинский кинорежиссер Резо Чхеидзе публично отказался от Ленинской премии, присужденной ему за фильм «Твой сын, земля». Он заявил, что возвращает *Комитету по Ленинским* и Государственным премиям СССР нагрудный знак, диплом лауреата и денежное вознаграждение.**

**В письме, адресованном Президенту СССР М. С. Горбачеву и опубликованном в республиканской газете «Комунисти», режиссер объясняет решение позицией Ленина в отношениях между Советской Россией и Грузией в начале 20-х годов, когда, по утверждению Чхеидзе, «по указанию Ленина Красная Армия совершила оккупацию Грузии». Чтобы прийти к такому решению, режиссеру потребовалось немало времени — ведь премия ему была присуждена четыре года назад.**

(Корр. Грузинформ — ТАСС).

### Если потеряете работу...

Спустя 60 лет после того, как биржи труда были закрыты в нашей стране в связи с ликвидацией безработицы, такое учреждение вновь создается в Москве. Это решение принял президиум Мосгорисполкома.

Что ж, с переходом к рыночной экономике и предстоящей ликвидацией нерентабельных предприятий какая-то часть москвичей потеряет работу. Такова правда жизни, как говорится. И биржа труда призвана помочь им. Она будет осуществлять общегосударственную политику в области трудоустройства и повышения квалификации, содействовать населению в реализации государственных гарантий занятости, социальной защиты от последствий безработицы, изучать московский рынок труда, оценивать количество безработных, занятость населения. Помимо регулирования процессами трудоустройства в столице, биржа будет заниматься контрактными формами миграции населения на любой срок и в любой район Советского Союза, а также в зарубежные страны.

Ю. БЕРСЕНЕВ. (Корр. ТАСС).

### Перевозчики героина

**В аэропорту Шереметьево-2 при проведении таможенного досмотра багажа пассажиров, следовавших из Дакара в Стокгольм, был обнаружен героин.**

**Главным управлением государственного таможенного контроля СССР во взаимодействии с органами КГБ проведены неотложные мероприятия по контролируемой поставке опасного груза, о чем были поставлены в известность следственные службы таможенного управления Швеции.**

**Как сообщили корреспонденту ТАСС представители Главного управления государственного таможенного контроля, в результате принятых мер шведской службе удалось по завершении рейса в Стокгольме задер*жать трех перевозчиков* «белой смерти». (ТАСС).**

### Газета корабелов

Вышел первый номер газеты «Вечерний Николаев». Материалы, помещенные на ее страницах, четко обозначили вопросы, в решении которых печатный орган будет оказывать помощь депутатам Николаевского городского Совета: местное самоуправление, рыночная экономика, национальная культура, жилищная проблема, удовлетворение повседневных запросов людей соблюдение прав человека.

В. ВАСИЛЕЦ. (Корр. «Правды»).

### Игр в ЮАР не будет

**Национальный олимпийский комитет Литвы, департамент спорта и физкультуры при Совете Министров республики, а также литовский Союз футбола призвали популярную вильнюсскую команду «Жальгирис», которая после провозглашения Литовской республики не участвует в футбольном чемпионате СССР, отказаться от намерений провести коммерческие встречи в ЮАР, поскольку там существует апартенд.**

Интерфакс.

## Не вините пекаря

### *На вопрос о том, почему «вдруг» возник дефицит хлеба, отвечает специалист*

***Уж хлеб-то всегда был у нас доступной, обыденной пищей. И мы уже не так стали ценить его. Будет, мол, всегда...***

ТАКАЯ иллюзия, может, и простительна обывателю. К сожалению, стала она достоянием и тех, чья обязанность — поддержание производства хлеба на должном уровне. Сегодня он, как видим, «неожиданно» упал.

Можно говорить о виновности конкретных лиц. Нельзя не видеть, что это — вина всех, кто причастен к тому, что хлеба не стало на полках магазинов ряда городов и даже в столице.

Год назад на московском булочно-кондитерском комбинате «Черемушки» состоялось совещание ответственных работников советской и административной власти. Были там и руководители Московского, район*ных Советов, машиностроитель*ных и отраслевых министерств.

Хлебопеки выразили тогда серьезную обеспокоенность положением дел. Это тяжелые условия труда, быта, низкая оплата. И как следствие — острый недостаток рабочей силы. Люди здесь заняты в три смены. Кто же захочет идти на хлебозаводы? Так что ни для кого не было секретом: отрасль, что называется, дышит на ладан.

Чтобы тут переломить ситуацию, нужны средства. Но может ли предприятие, передающее до семидесяти процентов своей прибыли в бюджет и другие платежи, создавать рабочим хорошие условия? Весьма сомнительно.

Сегодня уже после хлебного кризиса Мосгорисполком все же решил этот вопрос положительно. А ведь можно было и упредить события. Ситуация-то давно была известна. Речь должна идти о всей хлебопекарной промышленности. Пока не следует стремиться к получению «навара» с нее. Надо дать пред*приятиям время встать на ноги.*

Так что мало расхожего призыва «Хлеб—всему голова», ему—всеобщее внимание. Лозунги и дела в прошлом у нас очень часто расходились. Получается, что расходятся и до сих пор. Ведь на упомянутом высоком совещании заместитель министра общего машиностроения СССР весьма оптимистично обрисовал вклад своего министерства в оснащение хлебопекарной промышленности оборудованием.

А на деле? Минобщемаш с момента возложения на него ответственности за хлебопекарное оборудование (а это 4 года) так и не обеспечил конверсию своих предприятий. Пекарей по-прежнему обслуживают маломощные машзаводы бывшего Минлегпищемаша.

Одной из застойных болезней отрасли является ее избыточная концентрация. Хлебозавод у нас в среднем «кормит» 70 тысяч человек (в Москве — даже 300 тысяч). Для сравнения: в развитых странах такое предприятие приходится на одну-две тысячи человек. В Париже насчитывается более семи тысяч мелких пекарен. В Москве их всего 50.

Понятно, доставить к прилавкам свежий хлеб в таких условиях, да и еще при слабом транспортном обеспечении весьма трудно. Свой «вклад» здесь вносит и система торговли. Свежий хлеб она пускает в продажу лишь после полной реализации черствого.

*Вывод здесь однозначен.* Нужны крутая перестройка этой промышленности, развитие широкой сети мелких пекарен со своими магазинами.

Для этого нужно прежде всего оборудование. Совет Министров СССР еще четыре года назад издал распоряжение о производстве 431 комплекта оборудования для пекарен к концу 1990 года. Однако Минобщемашем изготовлено лишь 130 неполных комплектов.

НПО «Хлебпром» в кооперации с предприятиями Минобщемаша предложило организовать на базе своего механического завода ускоренное производство тестомесильного и печного оборудования для пекарен. Однако энтузиазма со стороны этой мощной машиностроительной системы пока не проявляется.

Малые предприятия — это все же будущее. Хлебозаводы сегодня нуждаются в современном оборудовании. Есть программа насыщения им производства, рассчитанная до 1995 года. Но надо ускорить ее реализацию.

*Хлеб — это ведь и мука*, дрожжи, улучшители, прогрессивные технологии. Что мы тут имеем? На заводы поступает до половины муки пониженного качества. Что до дрожжей, то не обеспечивается хотя бы их нужное количество. Мы вынуждены применять такие технологии, где дрожжи составляют один процент к объему вместо трех—пяти процентов. Удлиняются и сроки приготовления продукции.

Пекарни в сущности—экологически чистые предприятия, однако мы уже сегодня наблюдаем нападки и на сооружение хлебозаводов, пекарен. Например, приостановлено строительство хлебозавода в Хорошевском районе Москвы, где нет таких предприятий. А в Москве в целом где существующие мощности могут обеспечить производство хлеба из расчета лишь 0,3 килограмма на человека, заторможено строительство 10 пекарен.

Все мы едим хлеб. И все должны заботиться, чтобы его *было много, хорошего качества*, богатого ассортимента.

Р. КУЗЬМИНСКИЙ, Генеральный директор НПО «Хлебпром». г. Москва.

## ОФИЦИАЛЬНО

### ◆ Совет с профсоюзами

**В штаб-квартиру Федерации независимых профсоюзов РСФСР вчера приехали Председатель Совета Министров РСФСР И. Силаев, его заместители и другие члены правительства Российской Федерации.**

**Председатель ФНПР И. Клочков подробно рассказал о становлении российского профобъединения, которое формируется суверенными и самостоятельными в своих решениях членскими организациями, строит работу на принципиально новой основе. Неизменной остается лишь сугубо профсоюзная задача — защитить человека труда. Отныне это предстоит делать в обществе, идущем к рыночным отношениям. Вокруг этого тезиса и развернулась основная дискуссия.**

**Руководители отраслевых профсоюзов России, председатели профкомов с мест, члены совета ФНПР поставили перед членами правительства ряд острейших вопросов, которые обсуждаются сегодня в каждой трудовой семье. Людей волнует, сумеют ли власти не допустить многомиллионной безработицы, *кто и когда организует* биржи труда, разрабатывается ли статус безработного? Достаточно ли тверды гарантии индексации зарплаты и особенно фиксированных доходов (пенсии, пособия, стипендии)? Будут ли гласными расчеты прожиточного минимума и не забудут ли в последний момент учесть региональные особенности России?**

**И. Силаев подчеркнул, что состоявшаяся беседа оказалась весьма полезной как с информативной, так и с конструктивной точки зрения.**

Пресс-служба ФНПР.

### ◆ Указ Президента Молдовы

**КИШИНЕВ, 12. (Молдова-пресс—ТАСС). Президент ССР Молдова М. И. Снегур издал указ, *согласно которому* в республике вводится отсрочка от призыва граждан на действительную воинскую службу в ряды Вооруженных Сил СССР до окончания переговоров между правительствами Молдовы и Союза ССР.**

**В указе отмечается, что «военный комиссариат ССР Молдова и районные военкоматы вправе провести призыв на действительную воинскую службу в ряды Вооруженных Сил СССР граждан ССР Молдова только по их письменному заявлению, а также при обязательном наличии письменного согласия родителей призывника». Президент республики поручил правительству осуществлять постоянный контроль за точным исполнением требований указа на всей территории Молдовы.**

### ◆ Выстрелы не умолкают

**Ровно месяц остается до истечения срока сдачи оружия, предусмотренного Указом Президента СССР. Однако сообщения, поступающие из Армении, свидетельствуют о том, что оружие по-прежнему остается на руках у террористов и практически ежедневно пускается в ход.**

**В Арташатском районе преступники, не подчинившись требованиям работников правоохранительных органов, открыли по ним огонь, ранив одного из сотрудников. В результате ответных мер один из террористов убит. Это один из многих фактов.**

**Правоохранительными органами Армении оружие изымается. В Маштоцком районе из штаба отряда «Врижар» изъяты самодельный миномет, гранаты, боеприпасы. В Ехегнадзорском районе обнаружено и доставлено в РОВД градобойное орудие. К сожалению, количество изъятого оружия минимально, а добровольно сданного за прошедшие сутки нет.**

(ТАСС).

ОСТРЫЙ ВЗГЛЯД

# «Сизифы» раздевают землю

**Казалось бы, нас ничем сегодня не удивишь. Но вот недавно узнал такое, что не могло бы *причудиться и в дурном сне...***

НА ВЛАДИМИРЩИНЕ к заместителю председателя колхоза «Большевик» А. Губарю зашли двое. Кооператоры из Москвы. Интересовались самым прибыльным—подсобными промыслами. Переработка разного овоща, *изготовление поделок, плен*ки приносят хозяйству почти миллионный доход. «Мелочь, — махнул рукой старший из них.— Хочешь получить миллион долларов? Делай из пленки пакеты. Вот размер». Кто же, не мог взять в толк Александр Иванович, за пакеты даст миллион да еще долларами? Оказалось все просто: кооператив набивает их черноземом — и за кордон. Там уже сговорились: четыре доллара пакет. «Чего ломаешься? — недоумевал кооператор.— Введут частную собственность — мы все равно землю и скупим...»

Рассказывал об этом Губарь и все не мог успокоиться: «Куда идем?» Такой же вопрос встречал я постоянно и в читательских письмах: «Неужто купи-продай уже подползает к святыне святынь — земле?»

Всюду один призыв: дели-продавай. И люди не с улицы зовут. То известный публицист, то ученый, депутат. Не скрою — заколебался: правы ли в опасениях-тревогах своих за землю многие наши читатели? Как *вдруг — новая весть.* Советско-голландское объединение «Сизиф» пыталось перевезти за кордон 24 вагона чернозема, содранного на Орловщине.

Ну гуано, которое продают в мире давно. Пожалуйста, вывози. Не убывает. Но земля... Верхний слой ее не восстанавливается и столетиями. А ведь он — основа и условие самой человеческой, да и любой жизни. Разве когда-нибудь вывозили черноземы? Однажды только, в годину великих бед развязано было такое мародерство—к себе в фатерлянд переправляли чернозем наш фашисты.

Примерно в то время, когда «Сизиф» тужился умыкнуть содранное с Орловщины, профессор А. Денисов привел перед миллионами телезрителей веский довод в пользу приватизации земли: частную собственность *уважал сам Маркс.* А публицист Ю. Черниченко обратился за поддержкой к эсерам: они, выразители крестьянских чаяний, отстаивали «идею вольного труда на вольной земле» — хотели забрать землю у помещиков и разделить между крестьянами. Словом, и российские социалисты-революционеры бились за то самое приватное владение землей, которое уважал Маркс.

Что ж, обращение к истории вопроса, к первоисточникам—дело похвальное. Однако, к примеру, Маркс собственность на землю называл, извините, «собственническим свинством». (Соч., т. 27, с. 281). Вот и все уважение! А «мужицкая совесть» — эсеры? Главное их требование: **«Право частной собственности на землю отменяется навсегда;** земля не может быть ни продаваема, ни покупаема...» («Известия Всероссийского Совета Крестьянских Депутатов», 19 августа 1917 года). Оно легло в основу «Декрета о земле», что принят II Всероссийским съездом Советов.

*Вот ведь какой конфуз!..*

Но сторонники приватизации, отстаивая право крестьянина владеть своим наделом земли, взывали к справедливости и ее исконному носителю — русскому духу. Извечное народное понимание справедливости со счета не сбросишь. Особенно в столь чувствительной и тонкой материи, как земельные отношения. Тут надо быть щепетильным до предела.

И вот у величайшего выразителя русского духа Льва Толстого, надо ж, такое совпадение, по этой самой проблеме нахожу ответ. В его письме к Столыпину: «Несправедливость состоит в том, что как не может существовать **права** одного человека владеть другим (рабство), так не может существовать **права** одного какого бы то ни было человека, богатого или бедного, царя или крестьянина, владеть землею как собственностью. Земля есть достояние всех, и все люди имеют одинаковое право пользоваться ею».

Опять — конфуз!

*На глазах рушились «исторические подпорки»...*

НО БОГ с ней, с историей. Сегодняшнее тревожит. «Земля—частнику? Значит, наем, батрачество?», «Кто же—в хозяева, а кто — в батраки?» —горькие звучат в письмах вопросы. У вдов, у одиноких, у тех, кому малой семьей не поднять «свой» надел, опасения особые: им в батрачество—прямая дорога. Какие ж тут могут быть обоснования-доводы? Увы, самые серьезные. В колхозах, совхозах—тоже наемный труд. И так ли уж важно, кем нанят — единоличником или колхозом. Лишь бы платили. В общем, ничего дурного в батрачестве нет — доктора наук, академики ВАСХНИЛ А. Емельянов, В. Тихонов, В. Башмачников, всех и не перечтешь, разъясняют народу.

Но первый же крестьянин, которого об этом спросил, Фаниль Нургалиев из башкирской деревни Старо-Янтузово, механизатор работящий и опытный, горестно покачал головой:

— Зачем говоришь? Одно дело — работать на колхоз, другое — на своего одноклассника. Сейчас между нами какая разница? Лучше трудишься — больше получаешь, и уважение по труду. А там хозяин — батрак. Человек первого сорта, человек второго сорта...

И потом, в каких ни бывал деревнях России, Белоруссии, Ук*раины, чувствовал: не могут* понять крестьяне, кому нужно возвышение одних, которое ведет к унижению других. И думалось: надо ли насаждать в деревне такую «справедливость»?

Но у сторонников приватной земли был еще один — самый убеждающий довод. Экономика. Свободные хозяева — арендаторы, фермеры—добиваются успехов, прямо скажем, ошеломляющих. Настоящий прорыв в будущее.

Что ж, ради этого можно и поступиться, коль такой эффект. Но откуда он?

Николай Шмелев, доктор-экономист, говорит: по производительности фермерская семья *равна у нас 9—10 колхозным.* А Василий Горин, председатель белгородского колхоза имени Фрунзе, выставляет контрданные: четверо их свиноводов за год на 1,6 миллиона рублей произвели продукции. В два десятка раз больше, чем любое фермерское хозяйство.

◆ «Исторический» конфуз
◆ Что думают крестьяне
◆ Жизнь покажет, кто прав

Его обличают: почему для примера самое выгодное берет, механизированное производство? А он: почему успехи фермерства нашего подтверждаете примером семьи, где полдюжины работников с высшим сельскохозяйственным образованием взяли самые сливки — семеноводство трав? Или почему высокие фермерские надои доказываете на примере семьи, «от зорьки до зорьки» ухаживающей за десятью коровами? Ведь в колхозах есть надои и повыше, и получает их доярка от сотни коров...

И сколько бы ни спорили — это всего лишь факты. Ими можно сражаться до второго пришествия, потому что им несть числа — и «за», и «против». А вот расчеты — аналитические, комплексные, основанные на материале хотя бы трех-четырехлетней проверки (для сельского хозяйства, где год на год не приходится, нужна, конечно, как минимум пятилетняя), такие расчеты — есть *ли* они? Увы, нет. Как и прогноза социально-экономических последст*вий перехода к фермерству.*

Ни расчетов, ни прогноза. Ни у противников «фермеризации». Ни у ее сторонников и «идейных отцов».

Вот и догадывайся: куда зовут крестьянина прорываться?

Результаты таких прорывов мы уже видим. Самый яркий — падение общего производства в *Пыталовском районе Псковской* области. Первое следствие того, когда начинают выделять из коллектива единицы.

И если бы только к этой беде вели у нас земельные переделы. Ни техники для фермера, ни оборудования, ни обслуги. Если даже все средства, что выделяются сельскому хозяйству, полностью повернуть им, оснастишь лет этак через двадцать.

Ну а тех, кого сейчас зовут в фермеры, целое поколение — что: под лопату и вилы? Опять спаситель державы — мужицкий пуп? Да и другое неясно: повернешь резко сельский ресурс на фермерство — оголишь колхозы, совхозы, и без того бедствующие. Кто продовольствием обеспечит?

«Сумасшедшей», способствующей тому, чтобы пустить деревню по миру, назвал идею растаскивания колхозов знаток деревенской жизни Иван Васильев. Крестьянин таких идей не приемлет, потому из колхоза и не идет. Вот последние социологические исследования среди сельского населения Курской и Куйбышевской областей: девять из десяти против «раздела» полностью. Из остальных лишь половина считает, что когда-то в будущем, при самой современной оснащенности, можно попробовать и фермерство.

МОЖЕТ быть, и вовсе не стои*ло бы бить тревогу: не идет* же мужик, если бы идея была совсем безобидна, как склонны многие думать. Нет. Уже начался новый побег молодежи из села. Она голосует ногами под горестным натиском растерянных и напуганных родителей. Десятки лет все исследования показывали: основная причина, по которой молодые, способные оставляют деревню, — в плохих условиях труда, мучительном режиме рабочего дня, в его продолжительности. И люди, не читавшие научных трудов, житейским чутьем своим уловили, что при фермерстве причина эта усилится многократно. А раз только и разговоров сейчас о повороте к фермерству, то дите свое от *неминучей такой напасти* запихнем хоть на край света. Да и сама молодежь пошла глазастая — все видят и понимают...

Тем более что многое помогают понять сами авторы и проводники той идеи. Убеждая: фермер спасет и поднимет, они бьются против «сельских чиновников», требующих увеличить *вложения колхозам и совхозам.* И так, дескать, «перекормили» миллиардами. Вот фермеры, те дают высокие темпы роста продукции. И добиваются этого, как доказал мировой опыт, «без опережающего наращивания инвестиций».

Наш сельский парнишка и его поднаторевший на вспашках-обмолотах отец не рылись в статистических сборниках. Тем более закордонных. Ни сном, ни духом не ведают: было за теми кордонами опережающее наращивание инвестиций. До тех пор, пока не нарастили. Причем настолько, что вооружен фермер в пять—десять раз лучше «нашего». И что шли они путями наращивания чуть ли не две сотни лет. А сейчас, при такой оснащенности и сервисе (нажмешь кнопку, и по щучьему велению все тебе: и подбросят туки, и устранят стуки), при собственных компьютерах и хранилищах можно ему самоподпитываться без всякого «наращивания».

Не подозревают и о других чудесах. *Вроде того, что из бюд*жетных миллиардов, отваленных селу за семьдесят лет, в расчете на один колхозно-совхозный гектар приходится в год ровно 16 рублей. Доза для умирания. И сами-то миллиарды наполовину дутые, без ресурсов. Тот же Фаниль Нургалиев, другие механизаторы из Старо-Янтузова, соседних деревень что ни день видят нехватки: ни запчастей, ни листовой, шестигранной стали для машин. Электродов, и тех дают на год полсотни кило, колхозу их—пятидневная норма. Приварить что—проблема. Ни погрузчиков, ни кормоуборочной техники, и даже компьютера нет. Да что там говорить. Крестьянки (и это в Башкирии!) уже *и детей боятся рожать:* кирпича дом построить не сыщешь. И, прислушиваясь к тому, за что и против чего идет схватка, с тоской начинают понимать все от мала до стара, что им, колхозникам, не увидеть «опережающего наращивания».

Не провидцы они, конечно, а зрят в корень. «Идея» уже про*никла в административное со*знание. Под убаюкивающие мифы о фермерской панацее, под громкий хор «Колхозам, совхозам бесполезно давать» устроили сельскому хозяйству уже несколько обрезаний. Каждый раз вызывавших в деревне шок, а затем протесты и жалобы сельхозорганов. Эти «сельские чиновники» прямо-таки обнаглели: требуют, чтобы все работающие в селе производства и машины, аналогичные тем, что работают в промышленности, обеспечивали по нормам, для промышленности предусмотренным. Давай, мол, для нашего «ЗИЛа», что рвется по непролазным сельским дорогам, столько же шин-запчастей, сколько и для заводского-городского, бегающего по асфальту. Дудки! Следуя радикальной логике не перекармливать колхозы и совхозы, наращивание ресурсов селу (хоть и скудное, но наращивание) впервые за всю нашу советскую историю, исключая военное лихолетье, превратили в опережающее их сокращение.

*Да и вообще «всем этим гамом»*, как сказал один мой знакомый селянин, увели в сторону. Намечали ж страну повернуть к созданию в хозяйствах надежной базы для урожая, сохранности всей продукции. Ведь треть того, что выращивают колхозы, совхозы, теряется. Собери, сбереги — полки будут ломиться. Но за «гамом» все призабыли, бросились на другое. Создавать новую базу для производства продукции.

— Говорим — средств не хватает. А творим что?

В деревне, слушая сообщения о том, как цехи и заводы перешли или переналаживаются на мини-технику для фермера, как перестраивают под него оборонку, прикидывали: сколько ж *на* эти средства можно было спасти того, что уже произведено! И гибнет.

В Москве я попытался выяснить это у специалистов. Цифра вырисовывалась ужасающая — на миллиарды рублей.

Рушились «экономические подпорки»...

*И все же самое тяжкое было* даже не в издержках экономических. Самое тяжкое, предсказанное, а в известной степени— и предрешенное... Но об этом — в следующей статье.

Олег СТЕПАНЕНКО.

# ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 64

## Общество ✦ Партия ✦ Перестройка

# ДВЕ ПРОГРАММЫ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

мической ситуации и политических альтернатив. Если предельно упростить дело, в его основе примерно следующая цепочка рассуждений.

Обретение республиками, местными органами власти реальной самостоятельности исключает возможность по-прежнему управлять ресурсными потоками на основе команд, фондов лимитов, директивных цен. Можно лишь попытаться на несколько месяцев, может быть, на год сохранить сложившиеся связи. Если немедленно отпустить цены, высока вероятность гиперинфляции — ситуации, при которой деньги не могут опосредовать воспроизводственные связи, наступает хозяйственный паралич. Поэтому как бы ни была сложна задача финансовой стабилизации, ее надо решить срочно. Плата за колебание и промедление все равно будет больше, чем за самые тяжелые меры. Отсюда курс на резкое сокращение государственных расходов, ограничение закупки вооружений, централизованных капиталовложений, помощи иностранным государствам, пропорциональное сокращение всех несоциальных затрат.

Предлагается задействовать комплекс мер, направленных на реанимацию рубля, болезнь которого авторы не считают безнадежной. Разгосударствление позволяет выбросить на рынок недвижимость, новые ценные бумаги. Формируются рынки золота, иностранной валюты. Закрепляются права рубля как единственного законного платежного средства в стране. Работавшие на государство предприятия оборонного, инвестиционного секторов сталкиваются с необходимостью искать выход на другие, небюджетные рынки. Падает спрос на первичные материальные ресурсы. Возникают серьезные проблемы со сбытом продукции. Контроль совокупного спроса позволяет ввести рыночные регуляторы, удержав инфляцию на приемлемом уровне.

Сколько специалистов — столько мнений. Не все предлагаемые решения мне кажутся удачными. Схема размещения государственных заказов представляется усложненной, организационные перетряски при сжатых сроках — избыточными, прогнозы доходов от приватизации излишне оптимистичными. Оценить, достаточны ли предусмотренные меры для стабилизации экономики, трудно, расчеты основных финансовых параметров из-за нехватки данных более чем приблизительны. Прочитав перечень сведений, вопреки прямому указанию главы государства так и не представленных комиссии Госпланом и Минфином, поневоле вспоминаешь Закон о защите чести и достоинства Президента. Но при всех неизбежных разногласиях с тем, что в сложившейся ситуации только такой принципиальный подход дает надежду на хозяйственное оздоровление, думаю, согласится подавляющее большинство квалифицированных экономистов.

Что же касается деталей, конкретных рычагов, то, право, не стоит переоценивать значение предложенных решений. Разумеется, буквально эта программа никогда реализована не будет. Победить инфляцию точно по утвержденному графику так же невозможно, как могучего противника — по детальному плану баталии. Жизнь внесет свои коррективы, возникнут тысячи проблем, требующих быстрых и точных решений. Заранее предугадать все это и невозможно и не нужно. Именно потому, кстати, нельзя заставить правительство проводить в жизнь планы, в успех которых оно не верит.

Точная по общему стратегическому замыслу, пусть несовершенная в деталях программа сегодня куда полезней, чем самый лучший, всесторонне проработанный план через несколько месяцев, когда благоприятное время для его реализации опять будет упущено.

На этой оптимистической ноте хотелось бы поставить точку. Но есть два момента, заслуживающие особого разговора. Речь идет о прерогативах центра и социальных гарантиях.

### Специалисты обязаны говорить правду

Авторов альтернативной концепции трудно заподозрить в непонимании издержек и опасностей экономического изоляционизма. Документы, лежащие в ее основе,— программа «400 дней», известная лишь узкому кругу экономистов, программа Н. Я. Петракова, разработанная также весной текущего года, исходили из того, что союзные органы должны обладать набором полномочий, достаточных для проведения эффективной финансовой и денежной политики.

С тех пор возникла новая реальность. Теперь никакую линию невозможно проводить без широкого согласия в республиках. Это должно было найти отражение в новом документе. Но и в изменившейся ситуации экономические закономерности диктуют необходимость выбора: либо единый общесоюзный рынок, денежная система и хотя бы минимально необходимые для их обеспечения права Союза в финансовой области, либо парад игрушечных местных валют, таможенные войны, разрушение сложившихся связей.

Предлагается бюджетный механизм, при котором центральное правительство не имеет собственной налоговой базы, республики перечисляют ему средства на конкретные проекты. Такая система вполне возможна в Европейском экономическом сообществе — группировке государств с устойчивыми конвертируемыми валютами, централизующими один-два процента их общего валового национального продукта. В нашей же стране при труднопрогнозируемых темпах инфляции, сохранении за Союзом ответственности за ряд важнейших социальных программ она надежно подорвет все усилия, направленные на укрепление рубля и оздоровление экономики.

Следы внутренней борьбы по этому поводу, противостояния экономически целесообразного и политически приемлемого явно видны в документе. Так стоит ли их прятать? Куда разумнее делать ответственный выбор, оставаясь в рамках возможного, чем тешить несведущих людей надеждами примирить непримиримое.

Такое же стремление уйти от жестких реалий жизни в прекрасный мир грез видно и в вопросе о социальных гарантиях. Здесь авторы противостоящих друг другу программ как будто соревнуются: кто больше хорошего посулит народу.

**Правительственная программа.** Предполагается распространить систему социальных гарантий на все без исключения социальные группы и весь цикл жизни человека. В дополнение к уже принятым законам, направленным на улучшение положения пенсионеров, женщин, семей с детьми, учащихся, разворачиваются новые дорогостоящие программы. Вводится индексация доходов.

**Альтернативная программа.** Обещан переход к рынку без снижения уровня жизни, формирование социально ориентированной экономики. Уже через 500 дней вся система социальных гарантий перестраивается на основе утвержденного нового прожиточного минимума, обеспечивающего не просто минимальные средства существования, а возможность роста и совершенствования, свободу потребительского выбора.

Откуда все это идет, догадаться нетрудно, слова о реформе, которая никому не нанесет ущерба, у всех в памяти. Но вряд ли стоит смешивать функции политиков и специалистов. Для политика умение быть популярным, пользоваться поддержкой в демократическом обществе—лишь элементарные требования к профессиональной пригодности. Специалист же обязан трезво оценивать возможности, говорить и политикам, и обществу правду.

А правда состоит в том, что сегодня безболезненно выправить положение в народном хозяйстве нельзя. Социальные гарантии эффективны лишь когда базируются на солидной базе реальных доходов бюджета. В противном случае обещать их просто опасно.

В Германии индексация запрещена законом отнюдь не потому, что там живут черствые, нечуткие люди. Просто страна в двадцатом веке два раза переживала крах денежной системы и приобрела прочный иммунитет к финансовым авантюрам.

От гиперинфляции, при которой отказывают системы обеспечения нормальной жизни общества, никакими денежными выплатами не спасешься. Когда в домах не топят, костерком из ассигнаций не согреться. Сегодня главное, что надо сделать для защиты жизненного уровня населения,— затормозить инфляционные процессы, сделать рубль полновесным. Лишь надежно закрепившись на этом рубеже, можно идти дальше в развитии социальных гарантий.

◇

Приглашенные правительством, Президентом, Председателем Верховного Совета РСФСР специалисты свою работу выполнили—две программы представлены. Верховный Совет РСФСР 11 сентября выбор сделал: его депутаты твердо встали на сторону программы С. С. Шаталина. С середины минувшей недели началась работа, направленная на то, чтобы свести воедино все лучшее, что есть в подготовленных документах. Насколько она успешна, удастся ли создать новую жизнеспособную концепцию, смогут в ближайшие дни судить народные депутаты СССР. В любом случае от выбора им не уйти: детали соединить нетрудно, но несущие конструкции программ не сходятся.

Компромисс — полезная вещь, лишь когда он прокладывает дорогу эффективной политике.

**Егор ГАЙДАР.**
Доктор экономических наук.




● Такая перестройка — болтовня и только...

Рисунок М. Абрамова.

# Если работать активно...

*Завершился второй этап Учредительного съезда Компартии РСФСР. Его итоги нельзя оценить однозначно. Острые разногласия не позволили принять Программу действий, которая должна была бы дать четкие ориентиры становления новой партии. Неприятие съездом документа, не получившего общественной поддержки, оставляет основания для оптимизма. Делегаты утвердили Положение о референдуме, впервые создавшее реальный механизм осуществления власти партийных масс.*

*Войдя в состав центральных органов Компартии РСФСР, мы настроены на ее реформирование. Мы стремимся достичь взаимопонимания со всеми идейными течениями, сложившимися в партии, готовы к разумным компромиссам. Мы намерены делать все от нас зависящее для выработки политики, обеспечивающей выход республики из кризиса через рыночную экономическую реформу с гарантированной социальной защитой трудящихся, гражданское и национальное согласие в обществе, конструктивное взаимодействие с Верховным Советом республики, формирование многопартийности и самоуправление трудящихся, полную демократизацию внутрипартийной жизни.*

*Для проведения такой политики в жизнь потребуется активная деятельность коммунистов. Мы готовы к контактам с партийными организациями, клубами, горизонтальными структурами для обмена информацией и координации действий. Без массового движения коммунистов судьба перестройки может оказаться в опасности, а положение партии — катастрофическим.*

Члены ЦК КП РСФСР **В. С. ЛИПИЦКИЙ, Ю. М. ПРОТАСЕНКО, А. И. КОЛГАНОВ, В. М. ТРОШИН,**
Член ЦКК РСФСР **Г. Г. ГУСЕВ.**

**В самом центре Киева, на площади Октябрьской революции, на временном заборе, ограждающем все еще не реставрированную аварийную часть главпочтамта, недавно появился было — среди прочих подобных — весьма выразительный самодельный плакат. Изображенный на нем бравый запорожец с угрожающе поднятой над головой саблей ультимативно вопрошал: «Ты уже сдал свой партбилет!»**

**Что ж, ничего не скажешь: броский плакат — броский и весьма недвусмысленный. Вот только образ сына вольной Сечи задействован на нем необоснованно и даже кощунственно. В контексте плаката куда как более кстати пришелся бы образ вояки из небезызвестной дивизии «СС-Галиция», облаченного, конечно же, не в запорожские шаровары, а в эсэсовский френч с молниями в петлицах.**

ЗАМЕТКИ ПИСАТЕЛЯ

# Время действия и духи отрицания

НА ЦЕНТРАЛЬНОЙ площади столицы Украины, да и в других районах города подобные образцы «наглядной агитации» по нынешним временам не редкость. Они то появляются, то исчезают вновь, как исчез вскоре и грозящий своей саблей мнимый казак. А вот предшествовавшие плакату многократные митинговые призывы «Долой КПСС!», подкрепленные дополнительными громозвучными угрозами беспощадной расправы с коммунистами, не только не исчезают, но и воспроизводятся по нарастающей, все более обретая качества прямого сигнала к действию... Особенно в устах зачастивших в Киев небольших, но шумливых групп специфических «гостей» из Львова и Тернополя.

Находятся ли в республике желающие последовать призывам к отказу от своих партийных билетов? Да, находятся. За последние семь месяцев из Компартии Украины вышло 2.285 человек. По исчислениям процентным это сравнительно немного, однако дело здесь не в статистике. Ведь все это — живые души: 2.285! Есть над чем задуматься.

Ошибутся, однако, противники коммунистов, если сочтут это явление следствием своих угроз и запугиваний. Нет, я отнюдь не исключаю, что среди выбывающих из партии есть и дрожащие за свое служебное благополучие канцелярские души, которые на всякий, на тот самый, на экстраординарный, на неназываемый, но в душе не исключаемый случай пытаются заранее словно бы застраховать себя, создать себе нечто вроде своеобразного алиби: мол, я не я... я ведь и тогда... а в общем я даже и всегда был не согласен. В знак чего и сдал своевременно свой партбилет, нисколько не устрашась возможного нахального суждения со стороны своего соседа — старого-престарого коммуниста, инвалида ВОВ...

Есть, повторю, и такие, конечно же, есть, но вполне очевидно, что проблема не в них, а следовательно, и размышлять о них не очень интересно: чем скорее партия очистится от таких, тем лучше.

Поговорить хочется о тех, кто растерялся, кто сбит с толку лавиною противоречивых событий, в динамике которых так нелегко бывает найти точку опоры; о тех, кто, быть может, сам не заметил, не осмыслил, как далеко заводит его логика по сути фракционной борьбы, азарт противостояния, личные амбиции; о тех, кто чрезмерно поддался упоению своих взлетов на митинговой волне и всерьез уверовал в свои качества оракула и властителя дум; о тех, наконец, кто при анализе событий и явлений плохо владеет диалектикой, путает причины со следствиями, пасует перед кричащими противоречиями окружающей действительности.

Писать надлежит прежде всего о том, что тебе более известно. Для меня это художественная интеллигенция моей республики, творческие работники, а прежде всего мои коллеги — украинские писатели и журналисты. К ним и адресую свои раздумья.

Об интеллектуалах, интенсивно сдающих ныне свои партбилеты, поистине ярко и поистине убедительно высказался недавно в Дискуссионном листке «Правды» (ДЛ № 60) писатель Лазарь Карелин. С болью, с горечью, честно, откровенно, бескомпромиссно. Полностью разделяю принципиальные положения его статьи «Куда вы с поля боя?» и рассматриваю настоящие свои заметки как отклик на затронутые им вопросы. Отклик в плане общем, но и с выразительным украинским акцентом, т. е. с упором на некоторые специфические особенности нынешнего общественного бытия в Украинской ССР.

Особенности эти прежде всего в том, что все сферы общественной жизни на Украине — в экономике ли, в политике, а тем паче в культуре и искусстве — упираются сегодня в проблемы национально - государственного бытия украинского народа в новых условиях жизни нашей великой многонациональной Советской державы. Национально-государственного бытия с глубоким и вдумчивым учетом исторического своеобразия развития украинской нации как в дореволюционные эпохи, так и после Октября. Становление и утверждение национального суверенитета украинского советского государства было в этом году проблемой проблем, главным вопросом горячих дискуссий на всех важнейших общественных форумах — «формальных» и «неформальных».

Декларация о национальном суверенитете Украины уже принята. Идею разработки и утверждения ее активно поддержал и развил XXVIII съезд Компартии Украины. После жарких споров принят Верховным Советом республики также и ряд других важных законов: о государственном языке, об экономической независимости и т. д. Казавшееся еще недавно почти несбыточным сбывается! Тут бы самое время и поработать в полную силу засучив рукава, сопоставляя и изучая различные мнения, объединяя все здоровые силы общества на выполнение высоких конструктивных задач перестройки.

Ан нет! Именно теперь и разбушевались пуще прежнего духи тотального отрицания и деструкции, беспардонных нападок на коммунистов вообще, а на украинских коммунистов в особенности. Духи, справляющие, например, бесстыдную свистопляску вокруг памятников воинам-освободителям, памятников Ленину, Марксу и даже зверски убитому националистами во Львове в 1949 году выдающемуся украинскому писателю-коммунисту Ярославу Галану. Вокруг этих и других родственных им по духу имен воспрянувшие ныне силы реакции все больше нагнетают атмосферу огульного отрицания и осуждения, зато неустанно и молитвенно взывают к теням Петлюры, Бандеры и их сподвижников.

И вот именно в это время, именно в этой обстановке группа украинских писателей (некоторые почти одновременно, а иные — из числа менее известных — уже вдогонку им) вдруг демонстративно заявила о своем выходе из Коммунистической партии.

Мотивировки, как правило, однообразные: «прозрел», «наконец-то понял», «раньше не знал, не догадывался» и даже самоуверенное: «это не я отошел от партии, это партия отошла от меня»... И ни в одном заявлении не написано: «Вступал когда-то в партию потому, что считал это выгодным для себя, а по нынешним временам какая уж тут выгода, ежели даже шестую статью Конституции отменили...» Нету таких мотивировок, начисто нет, что вы, что вы!

Уточняю: я не собираюсь ни упрощать, ни подгонять всех без исключения «отказников» от партии под один ранжир. Понимаю (и даже знаю конкретно, лично), что среди сдающих свои партбилеты есть и активно мыслящие, смятенно ищущие, искренне воспринимающие боли нашего времени, но запутавшиеся в его многосложных противоречиях. Таких сравнительно немного, тем не менее исследование ускорившейся эволюции их взглядов — задача небезынтересная.

Однако на первый план выдвигается ныне задача более объемная, более весомая, жгучая и злободневная. Она сводится к необходимости глубже осмыслить тревожную значимость любых симптомов, указывающих на попытки ослабить, расшатать, дискредитировать, а в конечном итоге разрушить Коммунистическую партию.

А ведь именно этой деструктивной тенденции к расшатыванию, разрушению и ликвидации компартии и содействуют участившиеся демонстративные выходы из партии. В особенности в среде интеллигенции.

В чем здесь серьезная опасность? В том, что при осуществлении подобных планов и намерений был бы вне всякого сомнения утерян великий, быть может, единственный в своем роде, историей данный нам шанс завершить создание подлинно свободного, гуманного, основанного на социальной справедливости демократического общества, социалистический лик которого вобрал бы в себя все лучшие, животворные мечты, чаяния и научные предвидения самых светлых умов человечества.

И уж, конечно, утерянным оказался бы шанс воссоздать, обновить на ленинских принципах, обогащенных многотрудным опытом истории, нашу Коммунистическую партию.

Больно думать, как легко, почти игриво, а нередко и с непристойной бравадой расстаются некоторые, условно говоря, коммунисты, со своими партийными билетами. Ведь дорожить ими, всячески стремиться оправдать свое звание коммуниста — одна из лучших традиций нашей партии.

Вспомнился давний, хорошо известный мне случай. Осенью 1936 года молодого писателя-коммуниста изгнали из партии как «врага народа», отняли у него партбилет, подвергли его всем соответствующим тому времени потрясениям. Он был в отчаянии — от всего пережитого, от того, что творилось вокруг по всей стране, а также от того, что не узнавал, не мог узнать свою партию в ее новых проявлениях, не мог узнать и поэтому пребывание в ней считал для себя немыслимым, даже если бы это и стало практически возможным.

Прошло пять лет, началась война. Он добровольцем ушел на фронт, окунулся в духовную среду, где слова «Коммунисты, вперед!» звучали как зов сердца, где атмосфера патриотического фронтового братства определяла весь уклад повседневной жизни фронтовиков, где не очень модные сейчас слова «дружба народов» обозначали саму сущность взаимоотношений воинов многонациональной Советской Армии. И уже в декабре 1941 года он подал заявление с просьбой вновь принять его в партию и плакал от радости и волнения, когда ему вручили партбилет.

Подобных примеров было немало, в том числе и в измерениях гораздо более крупных. Вспомним драматическую судьбу легендарного комиссара ковпаковского партизанского соединения Семена Руднева, в 1937 году исключенного из партии и репрессированного, а во время войны ставшего партийной душой знаменитой партизанской дивизии. Или судьбу маршала Рокоссовского, прибывшего на фронт почти непосредственно из тюремного застенка. Написанные накануне боя солдатские заявления о вступлении в партию («...а если погибну в бою, прошу считать меня коммунистом») не были расхожей фразой.

Думается, можно утверждать, что в годы войны партия наша — во всяком случае почти весь ее низовой массив — уже тогда подлинно обновилась, стала снова настоящей, коммунистической. Одно из преступлений Сталина было и в том, что он не пожелал заметить и осмыслить это. А точнее—ему и приспешникам его такая обновленная партия была не нужна и даже опасна. Отсюда, очевидно, и новое «закручивание гаек».

Как же можно отрекаться от партии теперь, когда она поистине преображается на глазах, когда нужно сосредоточить все усилия, чтобы ускорить этот процесс, когда так быстро поляризируются общественные силы в стране, а идеологические бои становятся все более напряженными, а в чем-то, быть может, и судьбоносными для страны!..

В заключение — об эволюции взглядов. Подлинной и мнимой. Здесь буду рассуждать в известных мне параметрах Союза писателей Украины и его Киевской парторганизации.

Прежде всего безоговорочно утверждаю, что вся многоликая рать украинских писателей единодушно встретила перестройку полной поддержкой. Даже создатели «Руха» (а родился он в недрах Киевской писательской парторганизации) поначалу декларировали его как движение для помощи партии в перестройке. Еще недавно мы были едины и сплочены, как никогда. Три года назад состоялся на редкость единодушный пленум правления Союза писателей Украины, посвященный наболевшему вопросу о ненормальном положении с украинским языком в республике. Все ораторы на пленуме (в том числе и те, что теперь вышли из партии) прежде всего с воодушевлением ссылались на основополагающие указания В. И. Ленина, направленные на защиту украинского языка. Именно пленум Союза писателей поставил тогда вопрос о необходимости конституционной защиты языка, всколыхнул вокруг этого вопроса общественность, проложил первые определяющие шаги к созданию закона о государственном языке на Украине. Именно он, пленум, а не «Рух» (тогда еще не существовавший) и не львовский «хельсинкский союз», ныне преобразовавший себя в «республиканскую партию».

Увы, воодушевляющий пример этот не стал образцом для подражания. Кое-кто из числа столь убежденно ссылавшихся тогда на Ленина активно блокируется теперь с теми, кто выносит решения об уничтожении памятников Ленину. Слова о содействии партии в перестройке забыты у них начисто. В таком неоднозначном, пестром, а кое в чем и весьма противоречивом явлении, как «Рух», очевидно, сказалось активное давление союзников по блоку — крайне правых, откровенно националистических группировок. При таких обстоятельствах выход из партии со стороны некоторых недавних ура-революционных «борцов за перестройку» оказался как бы разумеющимся сам собой.

Что ж, это дело совести каждого. Никакому остракизму мы в своей литературной среде не собираемся предавать никого. Не исключено, конечно, что некоторым бывшим коммунистам давно уже были присущи социальная мимикрия, двоедушие, приспособленчество. Но в еще большей степени не исключено, что некоторые из них, запутавшись в противоречиях времени, искренне заблуждаются. В чем именно? Думаю, что в данном случае в представлениях о наиболее убедительных возможностях решения национального вопроса. Включая и вопрос о государственном суверенитете.

Похоже, им теперь представляется, что решение этих проблем мыслимо не в условиях советской государственной системы, а в рамках системы иной. То есть капиталистической.

Да, многое не завершили мы в решении национального вопроса в нашем социалистическом государстве. Болезненно осложнили эту задачу уродливые сталинские извращения. Но надежный фундамент дружбы и братства народов все же был заложен даже и в прежние годы. Иначе не выстояли бы мы в войне и не поднялись бы на ноги из послевоенной разрухи.

Чем же можно оправдать упорное нежелание видеть и конструктивно, творчески использовать неисчерпаемые возможности решения этой задачи, которые предоставляет нам перестройка, разработка новых основ существования советской государственности? А ведь без такого решения угроза нарастает, кое-где гремят уже и выстрелы, льется кровь невинных жертв национальных раздоров, кровь женщин и детей...

Не без оснований мой московский коллега Л. Карелин предостерегает в своей статье от поджигателей национальной вражды. «Иные из них,— пишет он,— и не осознают, что творят, полагая, что всего лишь разожгли костерок,— таких, кстати, много в нашей писательской среде,—но костерок к костерку, и вот уже всеобщее пламя».

Пламя это всепожирающее. Чтобы не допустить его, нужен разум. И высокое чувство ответственности. И мужество.

**Александр ЛЕВАДА.**
г. Киев.

КАК ЖИВЕШЬ, ВЕТЕРАН?

# «Вот справлю юбилей...»

В нынешнем году Вероника Августовна Гедрович отметит 90-летие. Вот уже почти 71 год она является членом КПСС. Каково же было услышать от этой женщины слова, сказанные с болью и отчаянием: «Вот справлю юбилей и выйду из партии. Если ничего не изменится...»

Прежде чем рассказать, что привело ветерана партии в корпункт «Правды», познакомлю читателей с этим человеком. Трудовую жизнь Вероника Августовна начала с 14 лет, когда стала работать швеей в латвийском городе Валмиера. А еще через пять лет коммунисты Шлиссельбургского порохового завода в Петрограде приняли эту девушку из Латвии в свою парторганизацию. А потом — 1937 год... Вместе с мужем, военнослужащим, Вероника Августовна стала жертвой сталинских репрессий, десять лет было вычеркнуто из ее жизни, а за колючей проволокой лагеря остались двое маленьких детей.

Итак, какая же обида привела в корпункт Веронику Августовну?

— Прочитала я в «Правде» короткое сообщение о постановлении ЦК КПСС о выплате денежной компенсации реабилитированным за потерянное имущество,— рассказывает В. Гедрович,— и обратилась в Совмин Латвийской республики. Мне разъяснили: поскольку мой арест никоим образом не связан с Латвией, обращаться следует к правительству Российской Федерации. Обратилась. Дело в том, что мы с мужем были арестованы мало того что незаконно, но и без конфискации имущества. И оно в то время осталось бесхозным. Семилетнего сына взяли в детский приемник, 12-летняя дочь долго лежала в больнице. Я и просила, чтобы мне возместили стоимость изъятого имущества. Каково же было мое изумление, когда узнала, что все имущество нашей двухкомнатной квартиры, библиотека, наши с мужем и детские вещи в финансовом управлении исполкома Горьковского областного Совета, которому было поручено рассмотрение дела, оценили в 209 рублей и 32 копейки.

В то же время узнала Вероника Августовна, что Совет Министров Латвии своим постановлением определил следующее: если не представляется возможным установить все потерянное имущество и оценить его стоимость (а в условиях Латвии речь идет о депортированных лицах в 1941 и 1949 годах), то им выплачивается единовременная компенсация в 3 тысячи рублей. Это факт, что называется, для сравнения.

В. Гедрович оспаривает, и не без основания, решение исполкомовских работников из нынешнего Нижнего Новгорода. В защиту ветерана встала и центральная контрольно-ревизионная комиссия Компартии Латвии: посланы ходатайства в различные инстанции. Долго ли ждать ветерану справедливого решения?

**О. МЕШКОВ.**
(Корр. «Правды»).

г. Рига.

# Не помню такого слова

**Недоумеваю по поводу заметки в «Правде» от 21 июля сего года «Весь мир насилья мы...» Не «разрушим», утверждается в ней, а «разроем». Якобы именно так было в первоначальном тексте песни, именно так и надо петь. Мне 76 лет, был пионером, комсомольцем, 49 лет уже в партии. И всегда, начиная с 20-х годов, пели мы: «Весь мир насилья мы разрушим...» Текст с такой строкой и в школе учили. Про «разроем», думаю, это чей-то домысел. Я со многими стариками разговаривал, никто не припомнит, что пели «Интернационал» со словом «разроем».**

**А для окончательного решения спорного вопроса хорошо бы «Правде» опубликовать факсимиле первоначального текста, есть же где-то такие документы.**

**В. ЧАРНЕЦКИЙ.**
**Ветеран войны и труда.**
г. Одесса.

# ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 64

## Общество ◆ Партия ◆ Перестройка

ПИСЬМА: НА ПЕРЕКРЕСТКЕ МНЕНИЙ

### Почему выходят из КПСС

Я не хотел писать об этом, вынудило высказывание председателя Центральной Контрольной Комиссии КПСС Б. К. Пуго. Он однажды заявил, что партия *лишь очистилась*. Имелись в виду те, кто покинул партию. Возможно, действительно в партии много было балласта, но наравне с этим КПСС покинули разные люди. В том числе и преданные идеалам коммунизма.

Я сорок лет состоял в партии и все сорок лет верой и правдой служил ей. Мне как-то даже сказали в обкоме партии, что гордятся тем, что есть такие коммунисты, как я. За сорок лет пребывания в партии ни на одну копейку не имел привилегий, только честно трудился и не лучше других жил.

Но когда имя Ленина сами коммунисты стали пачкать, я решил: в этой партии мне нет места. Наше поколение воспитано в великом уважении к В. И. Ленину.

Все равно, хоть партбилета в кармане нет, образ мыслей, жизненные устои мои не изменились.

**Р. РАШИДОВ.**
г. Химки.

◇

Сложный период переживает наша партия. Некоторые коммунисты выходят из КПСС. С чем же это связано? Пока есть привилегии, пока члены ЦК, верхние эшелоны партийно-правительственного аппарата не найдут в себе силы спуститься к своему народу, покупать все необходимое в обычных магазинах, стоять в общей очереди, лечиться в обычной поликлинике и т. д., надеяться на построение гуманного, демократического социализма бессмысленно, распад партийных рядов неизбежен.

Чтобы вернуть доверие народа к партии, необходимо осуществить принципы социалистического распределения—от каждого по способности, каждому по труду, *передав средства производства* в руки трудовых коллективов, в руки народа. Попытка партийно-административного, бюрократического регулирования рыночной экономики обречена на провал.

Однако XXVIII съезд КПСС не решил эти вопросы. Есть общее направление, но все остается по-прежнему без движения вперед, как пять лет назад. Например, в аграрном секторе экономики все остается на местах: и дотации, и «льготы», и министерства.

**М. МИТРОХИН.**
Инженер, 40 лет, секретарь первичной парторганизации.
г. Шатура.

### Не терпит отлагательства

#### создание национального парка «Русский Север»

В течение многих лет силами общественности Вологды и Вологодской области разрабатывался проект создания национального природного и историко-архитектурного парка «Русский Север» в Кирилловском районе. Опорными центрами его должны стать древние монастыри-музеи: Кирилло - Белозерский, Ферапонтов, Горицкий, Нило-Сорский, а также окружающие их многочисленные озера, поля, деревни, урочища. Все указанные монастыри сохраняются *пока еще в естественной*, почти не испорченной природной обстановке, в исключительных по красоте пейзажа местах, что и определило предложение общественных организаций создать здесь сравнительно небольшой национальный парк и одновременно увеличить число филиалов Кирилло - Белозерского историко - архитектурного и художественного музея-заповедника.

К сожалению, в нынешней крайне неустойчивой общественно-политической ситуации проект парка по существу сдан в архив. А тем временем началось хищническое уничтожение и порча природных и художественных богатств Кирилловского района: вырубка лесов, засорение и отравление озер и рек, осушение болот, строительство механизированных животноводческих комплексов, продолжающееся размещение в церковных и монастырских зданиях кустарных производств и складов, захват исторических *зданий* и территорий различными ведомствами, бездумное строительство дорог, вторгающихся в заповедные ландшафты, централизация населения и замена деревень рабочими поселками с безликой типовой застройкой из фабричного бруса и силикатного кирпича.

Особенно тревожное положение сложилось в селе Ферапонтово, где находится древний монастырь с фресковой живописью выдающегося русского художника Дионисия (1502 г.) и где ныне обосновалась центральная усадьба совхоза «Родина». Председатель Кирилловского райисполкома И. Рыкунов и директор совхоза В. Михайлов не желают считаться ни с какими сокровищами природы и искусства в Ферапонтове и его окрестностях, что особенно проявилось в недавней разработке карьера для добычи гравия рядом с Ферапонтовым монастырем и в бесконечных земляных работах, которые стремительно разрушают исторический вид села.

Несмотря на наши неоднократные предупреждения, что совхоз «Родина» в Ферапонтове *нанесет непоправимый* ущерб ядру будущего национального парка, председатель Вологодского облисполкома Л. Вологдин игнорирует выступления представителей общественности в центральной и местной печати. *Без ответа остались и* десятки обращений по этому вопросу (в частности, в адрес бывшего Председателя Совета Министров РСФСР А. Власова) многих авторитетных организаций: Советского фонда культуры, Союза художников СССР, министерств культуры СССР и РСФСР, научно-методических советов по охране памятников культуры и искусства указанных министерств, местных музеев, отдельных граждан. Это и понятно, ведь не кто иной, как Л. Вологдин был инициатором закрепления в Ферапонтове центральной усадьбы совхоза «Родина», он является автором программы «96», согласно которой Ферапонтово должно стать центром крупного животноводческого производства. И хотя в состав совхоза «Родина» входит около 60 деревень и сел, именно Ферапонтово с его неповторимыми ландшафтами, где сосредоточены бесценные памятники искусства и архитектуры, избрано руководителями *Вологодской области* и Кирилловского района для размещения здесь производственных комплексов, рассчитанных на тысячи голов скота. А раз так — национальный парк «Русский Север» является для них нежелательной и неудобной помехой Не случайно Вологодский облисполком не израсходовал на проектирование парка ни одного рубля. При этом распускаются демагогические слухи о том, что создание национального парка сократит местную продовольственную программу, ухудшит жизнь населения.

Между тем, не вступая в ненужные споры, хотим заметить, что уже и так упущено слишком много времени,—нельзя медлить с созданием национального парка, следует срочно рассмотреть и утвердить в Совете Министров РСФСР его границы, охранную зону и уже сегодня назначить временную дирекцию и вменить ей в обязанность реальное воплощение этой насущной задачи в жизнь. С другой стороны следует немедленно прекратить разрушительную деятельность совхоза «Родина» в Ферапонтове и в дальнейшем полностью подчинить *сельскохозяйственное* производство в этом районе задачам национального парка «Русский Север», иначе говоря — задачам сохранения природного заповедника и развития музеев в Кириллове и Ферапонтове как *центров постоянного притяжения* отечественного и иностранного туризма. Напомним, что Кириллов и Ферапонтово известны с конца XIV века и они включены в официально утвержденные перечни исторических сел и городов Российской Федерации.

Время не ждет. Еще три года назад спасение Ферапонтова обошлось бы в несколько десятков тысяч рублей. Ныне это уже стоит сотен тысяч. Но если не будут приняты решительные и срочные меры, регенерация Ферапонтова обойдется в миллионы. Так не лучше ли это сделать сейчас, чтобы в будущем не тратить, а получать от разумной эксплуатации национального парка полновесные рубли? Не надо повторять катастрофические ошибки, уже известные нам по Москве, Ясной Поляне, Новгороду, Щелыкову и печальной судьбе многих других исторических реликвий русского народа.

Во всех цивилизованных странах национальные парки управ*ляются специальными компетент*ными подразделениями, которые входят в структуру президентской администрации. Нам думается, что и в РСФСР должна быть принята аналогичная система управления ими. Национальные парки — своего рода визитные карточки страны, характеризующие государственное внимание к вопросам охраны природы и культуры.

**А. ВАСНЕЦОВ.**
Председатель Союза художников СССР.
**Г. ВЗДОРНОВ.**
Доктор искусствоведения.
**В. КРУПИН.**
Главный редактор журнала «Москва».
**В. РАСПУТИН.**
Член Президентского совета СССР.
**С. ЯМЩИКОВ.**
Председатель Ассоциации реставраторов СССР.

### Палатки на площади



В этом году уже десятки тысяч крымских татар вернулись на свою историческую родину. Сейчас их численность составляет в Крыму около 100 тысяч человек. Медленное решение вопросов прописки, предоставления жилья и работы привело к самовольным массовым захватам земель под индивидуальное строительство. Некоторые «черемушки» насчитывают до 500 времянок.

● Палаточный городок на площади имени Ленина в Симферополе. «С июля вот так и живем».

Телефото **А. Обуховского** (ТАСС).

### ...И ничего, кроме правды жизни

***В последнее время у наших людей заметно вырос интерес к исторической науке. От разоблачения отдельных отрицательных явлений и их носителей мы все чаще переходим к документальному анализу первопричин.***

Нельзя, конечно, все надежды возлагать на документы — многие «судьбоносные» решения не оставили никаких следов в архивах. Наивно предполагать, что очередное расследование обнаружит наконец служебную записку примерно такого содержания: «Тов. Ягода, прошу организовать убийство тов. Кирова. Об исполнении доложить...» И подпись соответствующая. Но комплекс документов при условии их максимальной сохранности помогает решать даже самые сложные загадки истории — примеров тому немало.

Благодаря перестройке мы получили доступ к ранее сверхсекретным фондам. В Казани, например, КГБ республики разрешил исследователям изучать дела, связанные с репрессиями тридцатых годов. Многое делается в этом направлении на страницах «Известий ЦК КПСС». Плохо, правда, то, что, ссылаясь на пуб*ликации в этом журнале*, сотрудники архивов не всегда предоставляют другим исследователям возможность знакомиться с документами Пленумов ЦК КПСС и заседаний Политбюро.

Мы вправе прогнозировать своеобразный архивный бум, когда *к историческим документам* получат доступ тысячи людей. И

#### Архивы без секретов

это хорошо. Но есть и повод для тревоги: возрастет опасность утраты документов. А ведь исчезновение любого из них — это провал одной из ячеек исторической памяти. Мне приходилось встречать материалы с серьезными дефектами — вырванные листы, особенно там, где были открытки и марки; пропавшие фотографии. Встречаются и более серьезные потери. Чего греха таить, есть даже своеобразный теневой рынок исторических *документов*. И *не все*, что туда попадает, взято из личных архивов...

Как избежать пропаж? Вопрос далеко не простой. Ибо архивное дело у нас надо лечить серьезно и комплексно. Взять такой вопрос. При нынешних штатах работники архивов не в состоянии тщательно просматривать все возвращаемые дела. Проблемы возникают и в связи с износом документов. По этим и по множеству других причин остро встает вопрос о технической оснащенности архивного дела. В первую очередь надо ускорить перевод фондов на микрофотокопии и хотя бы внедрить этот современный метод работы в Центральном партийном архиве.

Высказывают мнение, что надо сделать архивы подобием публичной библиотеки, одновременно защитив фонды от расхищения. Реально ли это? При каких условиях? Кого допускать к архивам, а кого не допускать? Все это требует изучения и обсуждения. Я же выскажу мысль, что при любой открытости архивы не должны стать местом удовлетворения мимолетного любопытства. Обращение к ним и особенно работа с подлинниками по некоторым фондам требуют всегда определенной профессиональной подготовки. Это надо учитывать.

И, наконец, вопрос, волнующий многих, — о судьбе партийных архивов в условиях обретения партией новых качеств, при структурных изменениях в ней. Надеюсь, историю партии в ее архивном отражении не будут растаскивать по партиям, платформам и фракциям. Коллективная память общества и партии должна находиться под надежной защитой, и те, кто всерьез к ней обращается, должны получать *режим особого благоприятствования*. На мой взгляд, нет нужды делить главные архивы партии на архив ЦК КПСС и Центральный партархив Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. Полагаю, что над архивом ЦК КПСС не должно стоять научно-исследовательское учреждение, каким бы важным оно ни было. Архив — это принадлежность партии, он должен быть не «при», а на службе у партии и общества.

**Б. СУЛТАНБЕКОВ.**
Профессор.
г. Казань.

### Улица «Правды», 24

**Очень верная мысль записана в резолюции XXVIII съезда по Политическому отчету ЦК КПСС: «Съезд решительно осуждает нападки на личность В. И. Ленина. Защита его как политика и мыслителя от клеветы, шельмования, а также от казенных почестей и славословия — долг каждого коммуниста, честного человека».**

**Прочитал я эту мысль и подумал: может ли каждый коммунист защитить Ленина? Нет. Почему? Да потому, что мы, коммунисты, сами, как правило, плохо знаем жизнь Ленина и еще хуже его произведения. Давно назрел вопрос о создании научной биографии В. И. Ленина.**

**Вот я и думаю, пора нам, коммунистам, организовать во всех первичных парторганизациях страны, по специальному решению ЦК КПСС, ежемесячную ленинскую учебу. Ведь жизнь Ленина — пример для каждого коммуниста, а его произведения очень современны.**

***В. ОРЛОВ.***
Минская область.

**По инициативе КПСС принят курс на построение правового государства. Однако в средствах информации эта важная проблема освещается слабо. Более того, нередко *высказывается неуважение* к закону. В стране растут преступность и экстремизм, не срабатывает сама перестройка.**

**Я считаю необходимым открыть в «Дискуссионном листке» постоянную рубрику: по вопросам теории и практики правового государства. Депутатам всех уровней сейчас, как никогда, требуется правовое просветительство.**

**К. МАТВЕЕВ.**

**Партия отказалась от власти, от руководства экономикой, социальной сферой, ослабло ее влияние на государственные и межнациональные отношения. За годы перестройки она, на наш взгляд, свернула и идейно-воспитательную работу. Естественно, возникает вопрос: чем же должны заниматься партия, ее организации на местах, в своих коллективах? Может быть, помогать попам в религиозной пропаганде?**

**К сожалению, в материалах съезда нет ответа на вопрос о том, какими средствами партийные организации должны организовать выполнение задач, сформулированных в его программных документах.**

**Эти вопросы волнуют рабочих, коммунистов и беспартийных, и мы просим редакцию организовать на страницах газеты выступления по данным вопросам.**

**В. СЕМЕНОВ,**
***Г. ДУБИНИН.***
**Рабочие завода имени И. А. Лихачева.**
г. Москва.

### А «КРАТКИЙ КУРС» БЛАГОСЛОВИЛ...

***Правда ли, что В. И. Ленин категорически возражал против употребления понятия «ленинизм»? И применение термина «марксизм-ленинизм» сначала вызывало возражения?***

г. Николаев. **В. СИДОРЕНКО.**

#### О происхождении терминов «ленинизм» и «марксизм-ленинизм»

Первоначальное употребление термина «ленинизм» относится к *периоду создания РСДРП и* борьбы между двумя направлениями в ней — большевиками и меньшевиками. Термин «ленинизм», почти равнозначный в то время по содержанию понятию «большевизм», иногда применялся представителями меньшевистского течения, которые вкладывали в это понятие свое отрицательное отношение к политической позиции и теоретическим концепциям В. И. Ленина, стремясь противопоставить их марксизму. Эта точка зрения получает подтверждение в той трактовке, которую давал происхождению термина «ленинизм» Г. Е. Зиновьев в своей одноименной книге, вышедшей в середине 20-х годов.

Естественно, что отношение самого В. И. Ленина к употреблению такого термина представителями меньшевистского направления с вышеуказанными целями могло быть только отрицательным. «Ленин, разумеется, протестовал против этого самым решительным образом. **Он считал себя ортодоксальным марксистом** — и действительно был таковым»,— писал Г. Е. Зиновьев.

При жизни В. И. Ленина употребление термина «ленинизм» его соратниками по партии для обозначения направления и определенного этапа в развитии марксизма встречало противодействие самого Владимира Ильича.

Однако уже в последние месяцы жизни В. И. Ленина, когда он был тяжело болен, в партийной печати начали появляться публикации, в которых стало употребляться понятие «ленинизм». Так, в статье Г. Е. Зиновьева «Пять лет», напечатанной в «Петроградской правде» 30 августа 1923 г., указывалось: «Ленинизм есть высшее достижение революционного марксизма в применении к эпохе непо*средственной борьбы пролета*риата за власть». После смерти В. И. Ленина термин «ленинизм» получал все более широкое распространение, в особенности в связи с выходом работ Сталина «Об основах ленинизма» и «К вопросам *ленинизма*», *книги* Зиновьева «Ленинизм» и ряда статей и брошюр, написанных другими руководящими деятелями большевистской партии. В связи с этим ряд авторов стал давать свою трактовку понятию «ленинизм» как «марксизм эпохи империализма и пролетарской революции» (Сталин), «марксизма эпохи империалистических войн и мировой революции, непосредственно начавшейся в стране, где преобладает крестьянство» (Зиновьев), а также давать ему другие определения.

К середине 20-х годов относится и появление термина «марксизм-ленинизм». Одно из первых официальных употреблений этого понятия связано с принятием V конгрессом Коминтерна (17 июня—8 июля 1924 г.) тезисов «Пропагандистская деятельность Коммунистического Интернационала и его секций». Выдвигая задачу «обольшевичивания коммунистических партий», тезисы подчеркивали, что оно должно осуществляться «в связи с целесообразной революционной деятельностью секций *Коммунистического Интернацио*нала», «путем внедрения марксизма-ленинизма в сознание коммунистических партий и их членов».

В ходе проходившего 21 марта—6 *апреля 1925 г. пятого* расширенного пленума Коминтерна и работавших в это время его комиссий развернулись горячие споры по вопросу о правомерности употребления понятия «марксизм-ленинизм».

Против применения *нового* термина выступило немало участников пленума, в том числе Г. Е. Зиновьев и Н. И. Бухарин. Главным доводом явилось утверждение, что в содержание понятия «ленинизм» входит и марксизм. Применение новой формулировки может способствовать противопоставлению марксизма ленинизму.

Возможно, что именно в связи с этим в принятых пленумом тезисах «Большевизация партий Коммунистического Интернационала» не только не употреблялась двойная формулировка «марксизма-ленинизма», но и содержался раздел, посвященный вопросу о соотношении понятий «марксизм» и «ленинизм».

Рубежом, который ознаменовал повсеместное употребление термина «марксизм-ленинизм» в партийных решениях ВКП(б) и в опубликованных в СССР теоретических и исторических трудах, явился выход сталинского «Краткого курса истории *ВКП(б)» в 1938 г.* *Во введении* к нему, во-первых, указывалось, что «ВКП(б) руководствовалась и руководствуется революционным учением **марксизма-ленинизма»**, а во-вторых, что «изучение истории борьбы нашей партии со всеми врагами марксизма-ленинизма, со всеми врагами трудящихся помогает **овладевать большевизмом,** повышает политическую бдительность» (выделено в оригинале.—**Ю. Щ.**).

В понятие «марксизм-ленинизм» Сталин вкладывал в то время свое, противоречившее подлинному духу учения Маркса, Энгельса и Ленина, содержание, стремился извратить подлинно марксистскую, ленинскую диалектику в подходе к общественным явлениям, подменить ее фальсификацией — сталинизмом.

**Ю. ЩЕРБАКОВ.**

С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ СОЦИОЛОГА

### Воля к гражданскому согласию

**Опыт свидетельствует: никакие реформы не продвинутся вперед, если общество не выйдет из полосы правового нигилизма, национальных междоусобиц, ультимативных действий, которые не только чрезвычайно беспокоят людей и отбивают у них руки от дела, но и ставят страну перед угрозой хаоса. В таких условиях огромное значение имеет каждая инициатива к гражданскому примирению ради прогресса и во благо человека. Подобную инициативу проявил XXVIII съезд КПСС. Она выражена в его Программном заявлении.**

**Но обладает ли сегодня Коммунистическая партия необходимой мерой народного доверия, чтобы объединить людей? Что следует предпринять для достижения успеха? Мнения на этот счет весьма различны. И, к сожалению, не всегда объективны. Даже тогда, когда вроде бы они опираются на данные науки, в частности социологии.**

Так, в еженедельнике «Московские новости» (29 июля 1990 г.) приведены результаты опроса населения, проведенного Всесоюзным центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ). С их помощью иллюстрируется неоднозначность отношения людей к XXVIII съезду (опрос проведен в дни его работы), к партии в целом.

**Например, каждый четвертый опрошенный рассчитывает на то, что форум значительно повлияет на будущее КПСС и на судьбу страны в целом. Половина считает, что он не окажет значительного влияния на ситуацию, остальные затруд*нились ответить. На вопрос «Согласны ли* вы с тем, что КПСС является единственной силой, которая способна вывести наше общество из кризиса?» 18 процентов ответили утвердительно, 64 процента — отрицательно (правда, партия на подобный «монополизм» и не претендует). Наконец, 41 процент участников опроса высказался против роспуска КПСС, а 31 процент — за ее упразднение.**

При всем своеобразии формулировок вопросов и подсказок ответов опрашиваемым *полученные результаты не дают оснований* для тех комментариев, которыми они снабжены. Комментарии выдержаны в духе приговора: дескать, доверие народа к партии как организации неуклонно падает, население больших ожиданий съезду не предъявляло, его делегаты оказались консервативней партийных масс, а последние—консервативнее населения. Чтобы сделать вывод о различиях политических позиций, нужно как минимум сравнить их, опросив делегатов, членов КПСС и население.

О чем свидетельствуют данные Центра социологических исследований АОН при ЦК КПСС, проводившего опросы делегатов съезда, а также населения накануне его открытия и после завершения? Намеревались следить за работой партийного форума 67 процентов опрошенных. А следили 88 процентов, в том числе половина — по телевидению. Судя по тому, что более трети опрошенных питали надежды на изменения жизни к лучшему в связи со съездом, что 49 процентов в той или иной мере удовлетворены его решениями, и по другим данным, он вовсе не прошел мимо общественного внимания. Но интерес к нему, как и к судьбе партии, был не обывательским — *требовательным, критичным.*

Изменил ли съезд отношение людей к партии? Пожалуй, нет, хотя испытывают позитивные чувства по поводу его итогов 32 процента опрошенных, а пессимизм несколько меньше — 26. Такое распределение оптимистов и пессимистов едва ли обусловлено *элементами консерватизма* у части делегатов, что, несомненно, имело место. Сопоставим для наглядности представления о реальности суждений участников партийного форума, членов КПСС и беспартийных по злободневным вопросам перестройки.

***Считают допустимым развитие частно*го сектора экономики: среди делегатов—84 процента, среди членов КПСС — 77 процентов, среди беспартийных — 64. Поддерживают развитие кооперативов: среди делегатов—65 процентов, среди членов КПСС — 60, среди беспартийных — 47 процентов. Полагают, что, двигаясь к рынку, мы идем к более полной реализации возможностей социализма: среди делегатов — 66 процентов, среди членов КПСС — 49 процентов, среди беспартийных — 32. Выступают за то, чтобы партия обновилась, «полевела» и помолодела: среди делегатов—83 процента, среди членов КПСС — 61, среди беспартийных — 39 (треть затруднилась ответить, а 30 процентов — за ее сохранение в прежнем качестве). Видят КПСС как партию консолидации всех слоев общества: среди делегатов — 80 процентов, среди членов КПСС — 57, среди беспартийных — 36 процентов (каждый пятый беспартийный считает, что она должна быть политической организацией рабочего класса).**

Совмещение результатов опроса делегатов с итогами голосований, которые проводились более 250 раз по разным положениям *документов, лишний раз убеждает*, что их политическая воля настроена на волну радикальных перемен в партии и обществе.

Говоря об этом, хотелось бы подчеркнуть, что так необходимое нам гражданское согласие — это не только непременное условие выхода из кризиса. Его смысл глубже очередного «лозунга дня», текущих проблем. Без него нет и не может быть цивилизованного общества. Общества, в котором бы не царили силовые приемы давления, а работал механизм консенсуса. Иначе говоря, к делу строительства нового гражданского дома неверно подходить сугубо прагматически, то есть уничтожать других ради того, чтобы занять в нем квартиру попросторней, равно — заключать конъюнктурные союзы. Люди устали не только от социальной неустроенности, но и от недееспособности власти и амбициозной борьбы за нее. 53 процента опрошенного нами населения уже не надеются на чью-либо помощь в защите своих интересов, а 61 процент выразил серьезное беспокойство по поводу растущей политической конфронтации в регионах и обществе в целом.

**Результаты исследований показывают, что преобладающее недавно законное желание людей сломать командную систему, упразднить разбухшие бюрократические структуры управления, низвергнуть с пьедестала больших и малых царьков все чаще перерастает в стремление обрести политическую опору, способную устоять перед стихией, не дать обществу утонуть в ее трясине. Именно в этой связи возлагаются (но пока плохо оправдываются) надежды на обновленные Советы, на выход КПСС из самоизоляции.**

Одна из наиболее существенных причин отрицательного имиджа КПСС, уменьшения ее привлекательности в глазах людей состоит в дефиците новых, ярких идей и концепций, способных привлечь широкие слои населения, вдохновить их. Превращение марксизма-ленинизма из работающей *теории в священное писание*, *нещадная* эксплуатация коммунистических идеалов сослужили плохую службу. То, что нет других альтернативных теорий, пользующихся серьезным признанием, никоим образом не спасает положения. Образовавшийся духовный вакуум ослабляет как партийцев, так и роль КПСС в обществе. Не случайно 61 процент из 4 тысяч опрошенных делегатов XXVIII съезда КПСС отрицательно оценил состояние теоретической работы партии в развитии перестройки. Как видим, подтверждается историческая правота В. И. Ленина, который считал, что роль передового борца может выполнить только партия, руководимая передовой теорией.

**В. БОЙКОВ.**
Доктор философских наук, профессор.
г. Москва.

# ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

**12 сентября**

## БОЛГАРИЯ

**ЛИДЕРУ КОНФЕДЕРАЦИИ ТРУДА «ПОДКРЕПА» Константину Тренчеву предъявлено официальное обвинение в подстрекательстве к поджогу штаб-квартиры Болгарской социалистической партии вечером 26 августа. Об этом сообщил во вторник в передаче телевидения НРБ исполняющий обязанности столичного прокурора Борислав Йотов. К уголовной ответственности привлечен также Пламен Станчев, угрозы которого совершить акт самосожжения, если социалисты не уберут со шпиля партийного дома рубиновую звезду, привели к погрому.**

## ЮЖНАЯ КОРЕЯ

**ПРОТЕКАЮЩАЯ ЧЕРЕЗ СТОЛИЦУ СТРАНЫ РЕКА ХАН вышла из берегов, смыв несколько деревень к западу от Сеула. Наводнение вызвано сильнейшими за последние 70 лет проливными дождями, обрушившимися в последние дни на Сеул и прилегающие к нему районы. За одни сутки здесь выпало около 380 миллиметров осадков. Как сообщила метеорологическая служба Южной Кореи, число жертв в районах бедствия достигло 100 человек, 27 человек пропали без вести.**



Телефото Рейтер—ТАСС.

## ФРГ

**СЕГОДНЯ ЗДЕСЬ НАЧИНАЕТСЯ ВТОРОЙ ЭТАП ВЫВОДА американского химического оружия. Согласно плану, согласованному американским военным командованием с федеральными и земельными властями, свыше 100 тысяч снарядов, начиненных ядовитыми газами, отправляются по железной дороге из Мизау на север страны — в порт Норденхам. Сюда уже прибыли два американских корабля, чтобы забрать на борт около 400 тонн химических боеприпасов и доставить их в конечный пункт следования — на атолл в Тихом океане. В этом отдаленном уголке планеты американцы планируют провести операцию по их уничтожению.**

## ЯПОНИЯ

**СТАЛЕЛИТЕЙНАЯ КОРПОРАЦИЯ «НИППОН СТИЛ» заключила контракт на поставку из Советского Союза технологии и оборудования для нанесения износостойкого покрытия. Соглашение об этом подписали представители «Ниппон стил», торговой фирмы «Ниссно-Иваи» и торгового представительства СССР в Японии. Установка Деметон-1, разработанная Киевским институтом проблем материаловедения имени И. Н. Францевича,— образец оборудования, отвечающего мировому уровню, подчеркнул представитель «Ниссио-Иваи» в беседе с корреспондентом ТАСС по телефону.**

## КОЛУМБИЯ

**ОТСТУПИВ ОТ РАНЕЕ ПРИНЯТОГО РЕШЕНИЯ не участвовать в работе конституционной ассамблеи Колумбии, известный писатель, лауреат Нобелевской премии Габриэль Гарсиа Маркес согласился с доводами тех, кто убеждал его в необходимости пойти на этот шаг в общественных интересах. Писатель объявил, что возвращается в Колумбию (которую он покинул несколько лет назад, опасаясь за свою жизнь) к началу избирательной кампании в октябре. Выборы членов конституционной ассамблеи состоятся 9 декабря.**

## АРГЕНТИНА

**ЯРКИМ ПРИМЕРОМ РАСТУЩЕГО УРОВНЯ ПРЕСТУПНОСТИ в столице Аргентины стало ограбление резиденции президента республики Карлоса Менема. В этой истории удивляет не только дерзость грабителей, осмелившихся проникнуть в президентский дворец в Буэнос-Айресе, но и сам способ проникновения. Взломщики продолбили в стене «розового дома» полуметрового диаметра ход. Правда, их расчет был неверным и они попали в буфет президента. Не очень расстроившись, воры унесли дорогую старинную посуду, столовые приборы и продукты на два с половиной миллиона аустралей.**

**(«Правда» — ТАСС).**

# Сообщают зарубежные агентства

### *КУБА: Английский вновь в почете*

*В начальных школах Кубы в этом учебном году введено преподавание английского языка — впервые после революции 1959 года. Обучение английскому будет теперь начинаться не с седьмого, как раньше, а с шестого класса. В отдельных школах в качестве эксперимента будет введено преподавание английского, начиная с первого класса. Большинство кубинских школьников сейчас изучают английский язык. От планов преподавания русского языка тридцати процентам учеников средней школы министерство просвещения отказалось в прошлом году. Многие кубинцы, которые получили образование в Советском Союзе и стали преподавателями русского языка, сейчас переучиваются, чтобы обучать школьников английскому.*

### *ЯПОНИЯ: Женщины смеются последними*

*Японские женщины, с самого детства вынужденные быть покорными исполнителями воли мужчин, могут лишь терпеливо ожидать, чтобы в конце концов посмеяться последними. Число жителей страны, преодолевших столетний жизненный рубеж, достигло в сентябре рекордного уровня — 3.298 человек. Четверо из пяти долгожителей — женщины. Когда в 1963 году министерство здравоохранения начало публиковать статистические данные о долгожителях, в Японии насчитывалось всего 153 человека старше ста лет. Средняя продолжительность жизни в стране достигла 76 лет для мужчин и 82 лет для женщин. По словам представителей министерства здравоохранения, это самые высокие показатели в мире. Старейшей жительницей Японии является 112-летняя Вака Ширахама.*

*(Рейтер).*

# День, который запомнит Европа

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

С содержанием документа, оценками участников московской встречи советские и иностранные журналисты смогли ознакомиться в этот же день на пресс-конференции, устроенной главами внешнеполитических ведомств «шестерки».

Договор состоит из политической преамбулы и 10 статей. В нем регулируются все аспекты вопроса о границах. Определяются границы объединенной Германии, фиксируется отказ от любых территориальных претензий.

Составной частью документа являются договоренности по военно-политическим вопросам.

Торжественно подтверждаются обязательства правительств ФРГ и ГДР о том, что с немецкой земли будет исходить только мир; их отказ от производства, владения и распоряжения оружием массового уничтожения. Предусмотрено сократить в течение 3—4 лет численность вооруженных сил объединенной Германии до 370 тысяч человек.

Договор определяет, что Советский Союз и объединенная Германия урегулируют в договорном порядке условия и сроки пребывания советских войск на территории нынешней ГДР, а также условия их вывода до конца 1994 года.

Постановления договора, касающиеся военно-политического статуса нынешней территории ГДР, предусматривают, в частности, что до вывода советских войск на территории нынешней ГДР будут размещаться исключительно немецкие формирования территориальной обороны, не интегрированные в НАТО. После вывода советских войск на территории нынешней ГДР могут размещаться и другие формирования немецкой армии, однако без носителей ядерного оружия. Иностранные войска и ядерное оружие или его носители не могут размещаться в данной части Германии.

Новый договор приходит на смену прав и ответственности четырех держав. Это произойдет с момента вступления договора в силу, после его ратификации. Договор об окончательном международно-правовом урегулировании внешних аспектов немецкого единства будет представлен совещанию на высшем уровне стран — участниц Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе.

Мы переживаем действительно волнующий исторический момент, подчеркнул во вступительном слове министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе. Он отметил, что в этот день подведена окончательная черта под итогами второй мировой войны, начался новый отсчет времени. Думаю, заметил министр, что в начале нашего пути никто из участников «шестерки» и не помышлял уже в сентябре выйти на финишную прямую. Слишком сильно расходились первоначальные позиции, многие препятствия казались непреодолимыми, не хватало порой доверия и взаимопонимания.

Мы, продолжал он, нашли, однако, силы, чтобы начать двигаться навстречу друг другу, а значит, и вперед — к согласию.

Решающий прорыв был совершен, однако, в ходе июльских переговоров Президента СССР М. С. Горбачева с канцлером ФРГ Г. Колем, когда были найдены развязки по сложному комплексу военно-политических вопросов.

Трудная дискуссия вокруг некоторых военно-политических аспектов, по признанию Э. А. Шеварднадзе, продолжалась до самого конца. Но в конечном счете удалось преодолеть последние препятствия.

На наш взгляд, договор получился, сказал он. Это весомый, цельный документ. В его основе лежит учет и сбалансированность законных интересов всех сторон. Это нацеленный в будущее документ. Он передает наше совместное видение той конструктивной роли и места, которое займет будущая Германия в Европе конца XX столетия — начала третьего тысячелетия.

Выделил Э. А. Шеварднадзе и другой принципиально важный, по его словам, вопрос. Не является секретом, сказал он, что «германский» вопрос по понятным причинам был всегда весьма чувствительным для нашего народа и для всех народов Европы. Распространены, и достаточно широко, опасения, как бы в результате германского урегулирования не пострадали интересы нашей страны и не был нанесен ущерб ее безопасности. Мы учитывали эти опасения при разработке договора об окончательном урегулировании в отношении Германии, а также всего аспекта двусторонних договоренностей с объединенной Германией. Представляется, что нам удалось получить все необходимые гарантии и обязательства, отвечающие реальным условиям и обстановке в Европе. Но это лишь одна сторона медали. Нельзя жить только прошлым. Нужно смотреть в будущее, исходить из существующих реальностей, перспектив развития международной обстановки. А к этим реалиям относится то, что мы имеем дело с новой Германией, извлекшей уроки из своей истории.

Э. А. Шеварднадзе пожелал успехов, благополучия и процветания немецкому народу в рамках новой, объединенной Германии, поблагодарил всех, кто внес вклад в выработку договора.

Затем своими суждениями о договоре и результатах встречи поделились остальные участники встречи.

Участники пресс-конференции ответили на вопросы журналистов.

(ТАСС).

# Может быть, перейдем к делу?

*Прочитал в «Правде» за 6 сентября с. г. материал своего венского коллеги И. Мельникова «О визах, обелисках и министерской памяти» и тут же сам сел за пишущую машинку. Горько читать о мытарствах наших соотечественников в Австрии, решившихся на свой страх и риск посетить могилы своих близких. Но дело не в этом.*

Ведь хорошо известно, что в целом ряде западных стран давно и успешно решен вопрос о поддержании могил сограждан за рубежом и их посещении родственниками. Более того, сам я дважды, 8 мая 1988 года и 13 февраля 1989 года, писал об этом в «Правде», ссылаясь на пример Англии. Писал со знанием дела: на территории Египта не менее десятка английских военных кладбищ. Вносил конкретные предложения — творчески взять на вооружение английский опыт.

Но никакой реакции на эти предложения так и не последовало.

Напомню коротко суть дела. Вскоре после первой мировой войны в Англии была создана комиссия Содружества по военным кладбищам. Ее штаб-квартира находится в городе Мейденхед. Финансируется она правительствами Англии и государств, чьи войска в первую и вторую мировые войны сражались вместе с англичанами. Комиссия имеет региональные бюро, одно из них — в Каире. Они отвечают за поддержание военных кладбищ, где похоронены граждане стран британского Содружества. На кладбищах, в чем я не раз убеждался, идеальный порядок. На каждое из них заведен специальный алфавитный каталог, по которому родственники легко могут найти дорогую им могилу. Какие бы политические перемены ни происходили в этих странах, англичане никогда не бросали своих мертвых на произвол судьбы.

А что у нас? Уход и присмотр за могилами советских солдат и офицеров, а также угнанных в войну за кордон гражданских лиц отданы на откуп местным властям. И все вроде было нормально или почти.., пока похороненные там советские люди воспринимались местным населением как жертвы фашизма или освободители. После стремительных перемен в Восточной Европе меняется и отношение к нашим могилам. Уже были случаи их осквернения. Нельзя не учитывать и такой аспект проблемы: могилы эти расположены преимущественно на территории государств, где значительная часть населения—верующие христиане Представьте себе, как выглядит в их глазах страна, чей народ не заботится о могилах своих предков...

### *Снова о визах и обелисках*

Теперь о посещении могил, чему главным образом и посвящен материал И. Мельникова. Сошлюсь опять на английский опыт.

Три года назад в Эль-Аламейне я познакомился с симпатичной парой — супругами Валмаи и Тони Холт. Они — владельцы специализированной туристической компании «Бэттлфилд турз» в английском городе Сэндуич. Компания эта организует поездки ветеранов второй мировой войны и родственников погибших по местам былых боев, где и находятся основные захоронения. Поскольку клиенты супругов Холт преимущественно пенсионеры, поездки организуются скромно, чтобы быть доступными практически каждому. Причем услугами компании, как я смог убедиться в Эль-Аламейне, пользуются не только англичане, но и граждане других западных стран.

Так что мешает «Интуристу» организовать такие же специализированные поездки за границу? Валюты нет? Но ради этого не грех потеснить традиционный коммерческий туризм. Если опыта не хватает, то можно обратиться к супругам Холт. Их координаты я готов дать по первому требованию.

Мы часто ныне охаем и ахаем по поводу того, что патриотические чувства советских людей ослабли. Говорим об этом много, а толку нет. Во многом потому, что упускаем из виду: человек не может быть истинным патриотом, если лишен своих корней. А корни эти прежде всего — в могилах предков. Мы можем сколько угодно рассуждать о патриотизме, но пока не научились почитать могилы своих предков, грош нам цена как патриотам.

И потому повторяю свое предложение: создать единую правительственную организацию, которой было бы поручено на манер английской поддерживать в должном порядке военные кладбища как у нас в стране, так и за рубежом. Частично она могла бы финансироваться на пожертвования граждан — во всяком случае в ближайшее время, пока живы еще многие люди, потерявшие в войну своих близких. И решать этот вопрос надо безотлагательно, может быть, на нынешней же сессии Верховного Совета СССР. Хватит заклинаний о том, что «никто не забыт». Пора бы переходить к делу.

В. БЕЛЯКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Каир, 12.

## Персидский залив:

# ХРОНИКА КРИЗИСА

### ◆ Трудятся дипломаты

**Арабские лидеры продолжают интенсивные попытки добиться мирного урегулирования конфликта в зоне Персидского залива.**

Положение в этом регионе рассматривалось во вторник на встрече президента АРЕ X. Мубарака с прибывшим в Каир министром иностранных дел Саудовской Аравии С. аль-Фейсалом. Для консультаций с египетским президентом в Каир прибыл также заместитель премьер-министра, министр иностранных дел Кувейта шейх Сабах аль-Ахмед ас-Сабах. Однако, как отмечают египетские политические наблюдатели, до сих пор все мирные предложения арабских руководителей наталкивались на противодействие со стороны Ирака и его союзников.

### ◆ Рынок нефти успокаивается

**Обстановка на мировом нефтяном рынке, выведенная из равновесия в результате захвата Кувейта, постепенно нормализуется.**

По сообщению саудовской газеты «Аш-Шарк аль-Аусат», входящим в Организацию стран—экспортеров нефти (ОПЕК) государствам удалось увеличить в этом месяце ежедневный объем добычи нефти на 2,2 млн. баррелей. На мировой рынок на этой неделе поступало ежедневно 21,9 млн. баррелей нефти, что лишь на 300 тыс. баррелей ниже объема поступлений в дни, предшествовавшие иракской агрессии. В октябре, по оценке газеты, страны ОПЕК увеличат объем поставок до 22 млн. баррелей. Нефтяной дефицит покрывается в основном за счет роста добычи в Саудовской Аравии, ОАЭ и Венесуэле.

Энергетический голод вызвал резкий рост цен на нефть. Стоимость барреля превысила сейчас 30 долларов, что более чем на 50 процентов выше согласованных цен в период, предшествовавший нападению Ирака на Кувейт.

### ◆ Обойдется в 15 миллиардов

**Представитель Белого дома М. Фицуотер сообщил, что в настоящее время общая численность военнослужащих США, развернутых в районе Персидского залива, составляет около 100 тысяч человек.**

По его словам, сейчас в Персидском заливе находится 10 американских кораблей, в Оманском заливе и Аравийском море — 24, в Красном море — 13, еще 11 кораблей патрулируют в Средиземном море, 2 десантных судна находятся у побережья Африки. М. Фицуотер напомнил, что со времени второй мировой войны Соединенные Штаты еще не осуществляли столь массированной переброски войск и техники в такие сжатые сроки.

По предварительным оценкам министра, расходы, связанные с размещением американских сил в районе Персидского залива, в новом финансовом году, который начинается 1 октября, могут составить около 15 миллиардов долларов.

### ◆ За вывод иракских войск

**Сомалийское руководство считает необходимым вывод иракских войск из Кувейта и иностранных воинских контингентов из района Персидского залива с заменой их при необходимости воинскими подразделениями из арабских стран.**

Об этом заявил здесь в понедельник первый вице-президент Сомали Мохамед Али Самантар в ходе встречи со специальным представителем президента Египта. Он выразил поддержку усилиям Египта, направленным на поиск путей выхода из создавшегося кризиса в Персидском заливе.

### ◆ Конгресс богословов

**В Мекке начал работу всемирный исламский конгресс, созванный для обсуждения обстановки в районе Персидского залива.**

С посланиями к мусульманским богословам обратились король Саудовской Аравии Фахд и эмир Кувейта шейх Джабер ас-Сабах. Конгресс обсуждает оккупацию Ираком Кувейта и меры, которые исламские страны могут принять для прекращения агрессии. Поставлен вопрос о создании мусульманского суда для рассмотрения действий иракского президента.

(«Правда» — ТАСС).

# Дж. Буш обращается к конгрессу

*Церемония обращения президента к объединенной сессии конгресса США была обычной: сначала под аплодисменты вошли члены кабинета, затем зал стоя овацией приветствовал самого Дж. Буша. На верхней галерее для гостей—семейство президента и жена вице-президента Д. Куэйла. Тут же иностранные послы, из которых телеоператоры особенно выделяли одного.*

Всякий раз после очередного упоминания американским президентом имени Саддама Хусейна — причем в сопровождении весьма сильных эпитетов — камеры выхватывали из зала лицо иракского посла.

Выступление президента состояло из двух частей. Первая была посвящена конфликту в Персидском заливе, вторая — позиции Белого дома по разворачивающимся ныне межпартийным баталиям по проекту бюджета.

После серии щедрых комплиментов американским солдатам и офицерам, несущим сегодня боевую вахту в Саудовской Аравии, президент вновь изложил американские цели — полный и безусловный вывод иракских войск из Кувейта, восстановление кувейтского правительства и поддержание безопасности в зоне Персидского залива. Американские граждане, находящиеся за рубежом, должны быть защищены, сказал президент.

В исключительно резких выражениях охарактеризовал он нападение Ирака на Кувейт. Американский президент не стал делать секрета из очевидных вещей: зависимости самих США от бесперебойных поставок нефти из Персидского залива. Ирак контролирует 10 процентов мировых нефтяных запасов; вместе с захваченным им Кувейтом он будет контролировать в два раза больше. «Мы не можем позволить, чтобы так много сосредоточивалось в одних и столь беззастенчивых руках»,— заявил он.

В качестве еще одной цели Дж. Буш провозгласил создание нового мирового порядка, «новой эры свободы и безопасности», в которой «Восток и Запад, Север и Юг будут процветать и жить в гармонии». «Я поделился своим видением будущего с М. С. Горбачевым в Хельсинки»,— отметил президент, высоко оценив итоги своей встречи с советским руководителем.

Уровень международного сотрудничества в реакции на иракскую агрессию беспрецедентен, заявил Дж. Буш. «Америка и весь мир» — именно в такой последовательности давалась эта формула — не позволят попирать международное право, разрешать большим государствам поглощать малые. «Американскому лидерству нет замены»,— объявил президент, и в этих словах прозвучала давно знакомая тональность. Трудно было избежать ощущения, что комплименты «остальному миру» отпускаются теперь постольку, поскольку этот остальной мир на сей раз разделяет американские оценки и подходы.

Закончил американский президент свое обращение к конгрессу на примечательной ноте. Если старые противники — СССР и США, сказал он, смогли преодолеть свои разногласия, то уж тем более это могут сделать применительно к бюджету представители двух партий в законодательном органе страны.

Выступление Дж. Буша показало, что сегодня его популярность находится, наверное, на самом высоком уровне, возможном в двухпартийной Америке. Его действия в зоне Персидского залива пользуются полной поддержкой демократов. Это подтвердило выступление лидера демократического большинства в палате представителей Р. Гепхардта.

В. ЛИННИК.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Вашингтон, 12.

● Саудовские солдаты на позиции.

Фото из журнала «Тайм» (США).

ОПЕРАЦИЯ «КОКОСОВЫЙ ОРЕХ»

# Отзовись на чужую боль

**Во Вьетнаме ширится движение по оказанию помощи детям, пострадавшим от чернобыльской аварии. Как сообщили нам коллеги из «Нян зан», акция «Правды» и трех братских газет Индокитая находит во Вьетнаме широкий отклик.**

Неделю назад «Нян зан» обратилась к трудящимся и общественным организациям страны с призывом организовать сбор скорлупы кокосовых орехов. Она необходима для изготовления препарата, способного помочь пострадавшим от аварии на Чернобыльской АЭС.

Представитель национальной компании по экспорту продукции из кокосовых орехов сообщил о выделении в порядке оказания помощи детям, пострадавшим от чернобыльской аварии, четырех тонн активированного угля, на выработку которого пошло 60 тонн скорлупы.

Теперь важно доставить активированный уголь в СССР. Связываюсь по телефону с Киевом. Ответственный за внешнеэкономическую деятельность консорциума «Экосорб» Николай Ильясов сообщает, что достигнута договоренность об отправке груза на одном из судов Минморфлота в Одессу или Ильичевск, откуда он будет доставлен в Киев.

— А как поступать дальше? Очевидно, вывозить из Вьетнама нужно уже готовое сырье — активированный уголь.

— Совершенно верно,— говорит Н. Ильясов.— Мы собираемся создать во Вьетнаме совместное предприятие по изготовлению пиролизата (угля из кокосовой скорлупы).

В. ПРИТУЛА.

СТРАНЫ ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ

# Критика в юбилей

**БЕЛГРАД, 12. (Соб. корр. «Правды»). В Республике Словения в эти дни отмечается своеобразный юбилей: 100 дней новому правительству, сформированному бывшей оппозицией, победившей на первых в Югославии многопартийных выборах.**

Однако вместо праздничных фанфар в адрес правительства идет поток критики. Самая главная претензия в том, что оно не сумело сосредоточить усилия на острейших вопросах экономики.

Высказывается недовольство в связи с резким снижением жизненного уровня населения, увеличением армии безработных, насчитывающей уже 60 тысяч человек.

В этой ситуации республиканские свободные профсоюзы призвали к всеобщей забастовке. Новый кабинет министров расценил этот шаг как антиправительственный. По мнению местных обозревателей, уважительное отношение общественности республики к сформированному оппозиционными силами правительству осталось позади. В эти дни оно сталкивается с многочисленной критикой и не менее многочисленными проблемами.

ЮГОСЛАВИЯ

Е. ФАДЕЕВ.

# Беседа в Кремле

12 сентября Председатель Совета Министров СССР Н. И. Рыжков принял заместителя генерального директора Комиссии европейских сообществ Ж.-Л. Кадье, прибывшего в Советский Союз с группой экспертов в качестве личного представителя председателя КЕС Жака Делора.

Ж.-Л. Кадье информировал о ходе работы экспертов КЕС по подготовке доклада Совету Европы с анализом советской экономики и конкретными предложениями о широкомасштабном сотрудничестве государств Европейских сообществ с Советским Союзом, ведущейся в соответствии с договоренностью, достигнутой во время визита в СССР Ж. Делора в июле с. г.

В беседе был рассмотрен ряд вопросов, связанных с перспективами сотрудничества между СССР и ЕС в контексте экономических реформ, осуществляемых в СССР, и интеграционных процессов, происходящих в Западной Европе.

(ТАСС).

С МЕСТА СОБЫТИЯ

# РЕЛЬСЫ ВЕДУТ В УРУМЧИ

**На пограничном переходе Дружба — Алашанькоу сомкнулись стальные магистрали СССР и КНР. Отметим сразу, что это — первый железнодорожный переход через восточную границу СССР, построенный за годы Советской власти.**

Событие, прямо скажем, неординарное. Оно выходит далеко за рамки двусторонних связей Советского Союза и Китая. Ввод железнодорожной линии в постоянную эксплуатацию (а он намечен на вторую половину 1992 года) позволит значительно улучшить сообщение между странами азиатско-тихоокеанского региона, Европы и Ближнего Востока, создаст предпосылки для формирования второй трансазиатской железнодорожной магистрали, которая соединит их по кратчайшему пути.

**НАША СПРАВКА: История контактов между народами-соседями России и Китая уходит далеко в глубь веков. Кяхтинский договор 1727 года положил начало узаконенной русско-китайской приграничной торговле. Горные ущелья, соединяющие казахские степи с просторами цинской империи, стали воротами для расширения торговых связей России с Синьцзяном.**

Почти два года назад на станцию Дружба на границе СССР с КНР состоялся визит делегации советских и китайских железнодорожников, которые обсуждали возможность возобновления строительства стальной магистрали. Напомним, что ее прокладка была начата много лет назад одновременно с запада и востока. Однако по известным причинам она была потом приостановлена.

**Специальные корреспонденты «Правды» передают со станции Дружба**

Благодаря процессу нормализации отношений между Советским Союзом и КНР, стремлению двух соседних народов укреплять взаимовыгодные связи на повестку дня встал вопрос о возобновлении строительства железнодорожного участка от города Урумчи до Дружбы.

— Обоюдное желание как можно скорее вернуть строительство к жизни помогло нам без проволочек договориться о конкретных условиях и сроках сооружения соединительных путей, определить объем работ по обустройству линий каждой стороной на своем участке магистрали,— говорит главный инженер управления Алма-Атинской железной дороги Калтай Самбетов.— Наши китайские коллеги с высокой ответственностью отнеслись к важной стройке. Прокладку 460-километрового пути от Урумчи до Дружбы они сумели завершить в короткие сроки.

Надо отдать должное и железнодорожникам Алма-Атинской дороги, а также строителям треста «Казахтрансстрой», обеспечившим подготовку к стыковке стальных магистралей двух стран.

**НАША СПРАВКА: Ныне существуют построенные еще до революции два железнодорожных перехода в Китай на нашей дальневосточной границе — в Забайкальске и Гродекове. Они не справляются со все возрастающим грузопотоком. Пути забиты пробками из сотен железнодорожных вагонов. Новый рельсовый путь позволит радикально изменить всю схему не только внутриконтинентальных, но и морских перевозок между Азией и Европой.**

Наш специальный поезд идет к государственной границе — к месту стыковки. Туда же уже прибыла и китайская делегация.

Взаимные приветствия, дружеские рукопожатия, улыбки. Торжественная церемония началась: укладываются последние звенья железнодорожного полотна. И вот долгожданный миг: есть стыковка!

После подписания официального акта состоялся митинг, на котором председатель народного правительства Синьцзян-Уйгурского автономного района Китая Темур Давамет и Председатель Совета Министров Казахской ССР Узакбай Караманов поздравили собравшихся и друг друга со знаменательным событием в истории советско-китайских отношений.

Итак, стыковка стальных магистралей двух стран состоялась. Пассажиров не оторвать от окон поезда — они видят древний путь торговцев шелком. Скоро сюда хлынут потоки туристов. Видимо, нужно готовиться к их наплыву. Кстати, мы заметили, что китайская сторона готовится к этому основательнее нас — древние придорожные караван-сараи заменяются современными отелями, благоустраиваются базары. Как бы нам в этом не отстать...

А великий рельсовый путь, продолжая традиции Великого шелкового пути, начинает свою трудовую жизнь.

Г. ДИЛЬДЯЕВ.
Т. ЕСИЛЬБАЕВ.
Казахская ССР, 12.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

# Чуткости в избытке не бывает

Бабушка моя, Мария Федоровна Роспономарева, 92 года жизни своей безвыездно прожила в заштатном уральском городишке. Происхождения была стопроцентно мещанского. В юности, правда, окончила гимназию, а потом — рожала, кормила, растила, крутилась с оравой в восемь человек. Отчего же память накрепко связала это: бабушка и благородство?

Вот ясно вижу, как спешит, торопится ей навстречу по дворовой тропке Вовка — брат моей первой школьной подружки Аси. Ася — красавица (это можно понимать и в семь лет), она — нарядное и любимое дитя матери. А Вову мама «не хотела», но он, упрямец эдакий, явился-таки на свет. Рука скрючена, нога вывернута, из полуоткрытого рта стекает слюна. «Марь Федоровна, Марь Федоровна!— кричит Вовка во все горло.— Я пришел!» И тянется, тянется к моей бабушке бледно-зеленым лицом своим. И в глазах Вовкиных такой свет!.. Сколько лет прошло — помню!

Ни про гуманизм, ни про милосердие бабушка никогда не говорила. Она просто жалела. Непременно подкармливала беднягу. Выслушивала так, как мама родная наверняка не слушала. Отгоняла от него обидчиков. Звала только Вовой, хоть вся улица кликала Вовкой. Думаю, Вовка оттого и кричал всякий раз громогласно свое «я пришел!», что чувствовал: не случайный, не зряшный он на земле, коль принимает его столь желанно живая душа.

Что же случилось с нами, если нынче жестокосердие стало едва ли не нормальным проявлением людской натуры? Жалость унижает человека? Но это — ложь и догматический постулат, выдуманный для оправдания многих неправедных дел.

Иногда думаю: а может, потому и давили сострадание, что боялись этого простого и такого сердечного чувства? Ведь оно словно самой природой дается нам для одоления эгоизма. «Человек жалью живет»,— говорили в народе. Не с постоянно стиснутыми кулаками, а с любовью, состраданием, пониманием. Жалость заставляет быть душевно зрячим. Недаром на Руси всегда выделяли слабого, немощного, малого, сирого. Сердцем постигали истину, которая нам с таким трудом ныне дается,— помоги ближнему.

...Он пришел в редакцию в субботу, когда приемная «Правды» закрыта, а на этажах находятся лишь дежурные отделов. Сидел в вестибюле: черное пальто, черная шапка, черные валенки, палка, на которую оперся, и та черная. Ни дать, ни взять — нахохлившийся ворон. Сразу начал с документов (ну и приучили же мы народ, что бумажка прежде человека!). Вот справка об освобождении из колонии, вот медицинское подтверждение — болен глаукомой и туберкулезом. Есть разрешение РОВД на прописку, но в родном Бердичеве, видимо, действуют свои законы: не прописывают. А коль нет в паспорте штампа, значит, лишен права на работу, на пенсию по инвалидности. Вот и приехал в Москву за справедливостью. Обретается на Киевском вокзале. В кармане последний рубль... Куда ни обращался, везде дали понять, что не нужен он никому. И такого люду в столице мыкается тысячи. Со всех краев державы.



**Лариса МИХАЙЛОВА,**
корреспондент отдела писем и изучения общественного мнения

Что делать, как быть? Надо же как-то устроить человека, тем более хворого. Обзвонила дежурные службы города. У всех ответ — «не наш». Если бы подскочила температура под сорок — прислали бы «скорую», хлынула бы горлом кровь — взял бы тубдиспансер, залез бы прохожему в карман — тут же препроводили бы в милицию. А коль просто бездомный, то не проходит ни по одному ведомству.

Немного денег, немного еды — все, чем мы могли ему помочь. Когда он уходил в ночь, постукивая палкой, со стыдом подумала: вольно же было горьковскому Сатину — шулеру, пьянице, тоже, между прочим, бывшему арестанту — разглагольствовать: «Не унижай человека жалостью». Он сидел на нарах, и над головой у него была крыша. Хоть какая-то, да ночлежка. Нашему же изгою отказано и в такой малости.

Сердобольность всегда почиталась за высокое чувство. Оно позволяет нравственно раскрыться душе человеческой. И кого судить за то, что «мерзости жизни» оборачиваются ожесточением? Редакционная почта полна призывами «закрутить гайки», ужесточить меры и кары, меньше миловать, больше казнить. Злость, неприязнь, агрессивность витают в воздухе.

Вот письмо — пришло оно откликом на материал «Ничейная бабушка». Наш корреспондент рассказал о 80-летней жительнице Старой Руссы, дом которой местные власти распорядились пустить под бульдозер, а ее — насильно переселить в... молодежное общежитие. Больная, глухая, без родных, без пенсии, без огородишка, который хоть както нормил,— край, да и только. На какую же реакцию мы рассчитывали публикацией? Пожалеть и помочь. Читательница из Липецкой области Елена Дмитриевна, 1917 года рождения, однако, возмутилась и обдала всплеском гнева... эту самую старушку.

«Я утверждаю,— пишет она,— что такая бабушка и должна быть «ничейной». Почему она не работала в общественном производстве? Выращивала, видите ли, огурчики на продажу. А вы ей еще пенсию выбивали. Не за что ей! Она ничего полезного не дала народу».

Вот характерный, внушенный нам бескомпромиссно-бухгалтерский подход к живой человеческой особи! Дескать, не принес четко зафиксированной, «оприходованной» пользы — и нечего тебя жалеть. Но если для исчисления зарплаты, пенсии такая мерка, может быть, еще и оправдана (каждому — по труду!), то для взаимоотношений между людьми она кощунственна. Нормальный человек даже дворнягу бесприютную способен пожалеть, обогреть — хотя, на первый взгляд, какая от нее польза?

А польза человеку от всего живого, живущего — именно в самой этой дарованной вокруг жизни! Без нее каждый из нас — одинок, нищ и тоже обречен на безжалостность.

У нас сегодня в ходу все больше слово «милосердие». *Слово прекрасное. Но, по-моему, мы его затаскали* и столь часто поминаем, что порой, право, неловко. Бесплатная похлебка для стариков — милосердие. Продажа войлочной обуви в магазине по пенсионным книжкам — милосердие. Концерт эстрадной звезды для сирот — милосердие. Помилуйте, есть же всему этому вполне достойное определение — благотворительность. Иль нам непременно что «повыше» подавай? Недавно аж вздрогнула, услыхав в открытом эфире: «Сегодня, когда милосердие так активно внедряется в наше общество...» Это что же — как кукуруза или мелиорация?

Душам нашим еще оттаивать и оттаивать, коль чувства жалости и доброты десятилетиями считались чем-то зазорным. Милосердие, на мой взгляд, сродни самоотречению, и не всякому дано до него дотянуться. Не на каждый день оно рассчитано. Путь к нему лежит через такие простые движения души, как сочувствие, доброжелательность. А сердечной боли сегодня столько—инвалиды, нищие пенсионеры, многодетные семьи, искалеченные «афганцы», беженцы, беспризорники, безработные... На тысячи ликов расслаивается наконец некий образ «человека вообще», которого многие годы вроде бы окружали заботой государства. Да только мало дает казенная забота без сопереживания и соучастия.



# В Москве лишь проездом...

***Итак, наши соотечественники Н. Троицкая и Д. Хворостовский—солисты ведущих зарубежных оперных театров — на сцене Большого! Молва об этом концерте ходила с полгода. И вот во вторник под прославленными академическими сводами зазвучали дивные голоса.***

## ОВАЦИИ ЗВЕЗДАМ

Искусство певцов — образец классического, так сказать, академического бельканто во всем его великолепии. Дмитрий за последние полгода заметно вырос — стал мужественнее, глубже, масштабнее. Всю программу он провел ровно-блестяще, будь то вердиевские арии Жермона или Миллера, или неподражаемый россиниевский Фигаро...

А Наталья поначалу, похоже, волновалась. Но постепенно, от *арии Аиды к партии Леоноры*, от Виолетты к Тоске певица все более «разогревалась», пока наконец в полной страсти и трагизма пуччиниевской арии Манон не достигла своей подлинной кульминации...

— Сегодня на сцене Большого театра вы испытывали радость, или это было какое-то другое чувство?

— Нет, только радость — от встречи с публикой, с друзьями, с прекрасным театром, с его замечательной акустикой.

— Вы здесь поете второй раз?

— Да, год назад это была партия Адрианы Лекуврер в спектакле театра «Ла Скала». Разумеется, если не считать тех 4—5 прослушиваний, в результате которых меня так и не взяли в труппу Большого...

— Ваш дуэт с Дмитрием возник случайно?

— Я очень много слышала о нем и вот попросила Владислава Тетерина — руководителя концертного центра «Классика» — организовать наше совместное выступление. Слава оказался превосходным импресарио: как важно, когда за менеджерское дело принимается профессиональный музыкант, прекрасно чувствующий, понимающий артиста! В результате у нас с *Дмитрием и дирижером* Евгением Колобовым образовалось отличное трио.

— Да, оркестр театра Станиславского и Немировича-Данченко сегодня прямо-таки сорвал овацию.

— Я уверена, с таким дирижером дела у них пойдут великолепно. Кстати, именно этот театр пригласил меня спеть в одном из спектаклей — надеюсь, это будет скоро.

— А как себя чувствуете вы, Дмитрий?

— Невероятно устал. И вообще очень счастлив.

— Сегодня звучала исключительно итальянская музыка. Значит ли это, что, скажем, в Италии вы поете только русских композиторов?

— Нет, конечно. Программа подобралась случайно, но мне кажется, она вышла цельной и удачной.

— Ваш дуэт продолжит существование?

— Это как бог даст. Ведь у каждого своя дорога. Наташа — примадонна, звезда, а я только начинаю завоевывать мир...

— И куда лежат ваши дороги?

— Наташина, насколько я знаю,— в Гамбург на спектакль «Тоска». А у меня скоро концерт в Лиссабоне в театре «Сан Карлуш».

— А здесь?

— Петь в Москве часто — невозможно. Нужно подготовиться, созреть. Впрочем, в ноябре состоится концерт артистов Красноярского оперного театра, и в нем я решил принять участие...

**С. БИРЮКОВ.**
Фото В. Парадин.

О БРАТЬЯХ МЕНЬШИХ

# Как ловили леопарда...

**Жителям одного из домов на Центральной улице Калининграда пришлось вчера указывать в объяснительных записках весьма экзотическую причину опоздания на работу — встречу с... леопардом.**

И хотя такие животные в окрестных лесах отродясь не водились, это — истинная правда: они действительно не могли выйти из дома, потому что в подъезде их поджидала хищная пятнистая кошка.

Вызванные на помощь милиция, пожарная охрана и работники местного зоопарка, откуда сбежал хищник, долго не могли с ним справиться. Ни ласковыми уговорами, ни холодной струей из брандспойта не удавалось загнать опасного зверя в приготовленную у входа ловушку. Проще, конечно, было бы его усыпить, но не оказалось в арсенале Калининградского зоопарка специального ружья и усыпляющих ампул. Короче, пришлось сотруднику зоопарка Н. Егорову совершать героический поступок — вышел к хищнику со шприцем и, улучив момент, уколол его в лапу.

Все бы это было смешно, когда бы не было так грустно. От того, например, что слишком уж участились происшествия в зоопарке. Вот и эту самку разместили в клетке со слишком широкими промежутками между прутьями. Почему бы и не удрать! При такой откровенной халатности должны быть здесь в постоянной готовности необходимые средства защиты от диких животных.

(ТАСС).

# Чижик, где ты был?

**«Моего кота зовут необычно — Чижик. Я совершенно одинока, детей и внуков, к великой своей печали, не имею, живу одна, мне уже 70 лет»,—рассказала в хабаровской краевой газете «Тихоокеанская звезда» Н. Санькина.**

Чижика подарили ей соседи, когда получила новую квартиру. Она с охотой его взяла и привязалась к нему. Случались с ним разные грешки, и соседка никак не могла смириться с присутствием кота. В конце концов поставила ультиматум: увезти Чижика на левый берег Амура, сейчас, мол, еще тепло, не пропадет. «Я долго сопротивлялась, — рассказывает Н. Санькина,— но в одну из суббот вынуждена была выполнить «предписание». Отвезла «грешника», а сама потом места себе не находила, плакала. Чижик стоял у меня в глазах, и я кляла себя за предательство».

Так прошло две недели. Утром открывает хозяйка дверь, а перед ней... Чижик.

«Я чуть в обморок не упала,— признается Н. Санькина.— Впустила его, дала ему поесть, а сама сидела рядом и мысленно просила прощения у этого четвероногого друга, который не затаил на меня обиды, а искал и нашел свой дом». Вот только не поймет хозяйка, как кот перебрался через Амур, нашел среди многих улиц Хабаровска улицу Орджоникидзе, где жил. И соседка в недоумении, но теперь уже говорит: «Раз вернулся, тут ему и жить».

**А. САФОНОВ.**

# Таможни на дорогах

С 1 октября начнется деятельность литовской таможни. Такое решение принято правительством республики. Это—одно из средств, предусмотренных постановлением «О дополнительных временных мерах по защите рынка Литовской республики». С разъяснением решения по республиканскому телевидению выступила премьер-министр Литвы К. Прунскене. В постановлении говорится, что оно принято в целях охраны интересов населения республики, лучшего сбалансирования товарных ресурсов и имеющейся у жителей денежной массы.

Одновременно с организацией таможни будут формироваться службы департамента по охране края. Товары, провозимые через границу, если они включены в перечень запрещенных для вывоза или их стоимость превысит установленную сумму, подлежат конфискации. Объединениям, предприятиям и организациям временно запрещен вывоз из республики сырья, материалов, продукции, продовольственных и непродовольственных товаров, произведенных сверх госзаказа, и в количествах больших, чем предусмотрено долговременными прямыми договорами, заключенными до 1 сентября 1990 года.

**Ю. СТРОГАНОВ.**
(Корр. «Правды»).
г. Вильнюс.

ФУТБОЛ

# Начинать всегда непросто

***Вчера в Лужниках сборная СССР провела свой первый отборочный матч очередного чемпионата Европы. Ее соперниками были норвежцы, которые прибыли в Москву двумя составами — главным и олимпийским. Последний, выступая накануне против олимпийцев СССР, как раз и намекнул нам, чего следует ждать от игры первых сборных двух стран.***

Советские и норвежские олимпийцы встречались в отборочном матче на стадионе «Локомотив». Неподалеку от него теперь открыта станция метро, так что транспортные проблемы для болельщиков остались в прошлом. Да не в транспорте, конечно, дело! Если международные матчи лишить маломальской рекламы, то зрителей на стадион трудно заманить даже таким редким по нынешним временам напитком, как пиво. И телевидение не включило в программу дебют нашей новой олимпийской сборной. В который раз остается повторить: весьма жаль! Думаю, матч доставил бы удовольствие телезрителям по крайней мере своим острым сюжетом. Хорошо хоть «Футбольное обозрение» собирается познакомить с олимпийцами широкую аудиторию.

Посудите сами о сюжете. Сначала вели наши после того, как Онопко на 15-й минуте произвел всего-навсего первый удар по воротам гостей. Первый, но сильный и точный. Потом на 48-й и 71-й минутах весы качнулись в другую сторону — отличились норвежцы Странд и Бахинен. Причем оба раза воспользовались «поддавками» — то вратарь Пчельников нерасчетливо принимал мяч и не удержал его, то защитники сплоховали при розыгрыше углового удара у наших ворот. И уж вроде бы над хозяевами поля нависало поражение, да неугомонный Кирьяков, который доставлял норвежцам наибольшие хлопоты, вынудил их допустить нарушение в штрафной, и Беженар сквитал счет с пенальти — 2:2.

Откровенно скажу: не ждали! Но удивил не только счет. Рассеивая после матча недоуменные вопросы, главный тренер олимпийской сборной СССР В. Сальков рассказал, что Саленко, на которого было немало надежд как на ударного форварда, выглядел бледно в прямом и переносном смысле из-за неожиданного скачка температуры. На тренировке перед матчем повредил мышцу динамичный Захаров. Плохо себя почувствовал в ходе игры юркий Касымов, которого пришлось в перерыве заменять, а он-то как раз выделялся в средней линии. Именно ее невыразительную игру в первую очередь отметил бывший капитан «золотых» олимпийцев 1956 года И. Нетто.

— Да и вообще пока игрового почерка у этой команды нет,— подвел он нелицеприятный итог своей короткой рецензии после финального свистка.

Но не стоит делать трагедии из того, что молодой команде предстоит искать свою игру. И не только игру, но, пожалуй еще вратаря понадежнее. Более опытные Окрошидзе и Стауча, которые числятся в олимпийской сборной, сидели рядом на трибуне с унылыми лицами — из-за травм они не могли помочь команде.

Победой футболистов СССР над сборной Норвегии — 2:0 (1:0) завершилась в среду в Лужниках первая встреча отборочного турнира чемпионата Европы-92 в третьей группе.

Как и обещал перед матчем тренер норвежцев И. Стадхейм, его команда играла в этот вечер в «защитный» футбол. Однако им удалось сохранить ворота в *неприкосновенности лишь* до 22-й минуты, когда в штрафную площадку ворвался Протасов. Его удар пришелся в штангу, но набежавший Канчельскис в падении добил мяч в ворота.

Воцарившееся после этого на поле затишье было нарушено лишь на 60-й минуте, когда Добровольский с фланга перебросил мяч через защитников и Кузнецов головой направил его в сетку. Но и после этого норвежцы продолжали следовать своему игровому плану, похоже, вообще не предусматривавшему атаку. А нашим футболистам прорвать их оборону в третий раз не удалось.

**Л. ЛЕБЕДЕВ.**

## Турнирная орбита

◆ *ХОККЕЙ. Суперсерия-90. Ленинград. Команда, составленная из игроков местного СКА и ярославского «Торпедо», — «Монреаль Канадиенс» — 3:5 (0:1, 1:2, 2:2).*

*Шайбы забросили: у хозяев — Г. Шумский (17), В. Андреев (49), А. Тарасенко (58), у гостей С. Лебо (2), С. Рише (25), Д. Савар (31, 45), Ш. Корсон (45).*

◆ *ТЕННИС. Пятикратный победитель Уимблдонского турнира шведский теннисист Б. Борг, который завершил свою блестящую спортивную карьеру еще в 1983 году, заявил, как сообщает газета «Афтонбладет», о своем намерении вновь выступать в соревнованиях. Многочисленные победы Борга на кортах мира и бурная рекламная деятельность принесли ему десятки миллионов долларов. Однако сейчас финансовые дела шведа оставляют желать лучшего, и в апреле суд определил, что он должен выплатить своим кредиторам более полутора миллионов. Пока 34-летний ветеран усиленно тренируется в одном из лондонских теннисных клубов.*

*(ТАСС).*

## СПРАВКИ

### ТЕЛЕВИДЕНИЕ

**13 сентября**

**ПЕРВАЯ ПРОГРАММА.** 6.30 — «120 минут». 8.35 — Футбол. Отборочный матч чемпионата Европы. Сборная СССР — сборная Норвегии. 10.15 — Человек. Земля. Вселенная. 11.20 — Детский час. 12.20—Коллаж. 12.30, 18.30 — Время. 17.00, 0.05 — ТСН. 17.15 — Фильм — детям. 19.00 — Экологический бумеранг. 19.45 — Актуальное интервью. 19.55 — «Рабыня Изаура». 3-я серия. 21.00 — Время. 21.40—По сводкам МВД. 21.50 — Устные рассказы И. Л. Андроникова. 22.40 — Камера смотрит в мир. 23.40 — Романсы П. И. Чайковского.

**ВТОРАЯ ПРОГРАММА.** 8.15 — «Альманах кинопутешествий». 8.35, 9.35 — Природоведение. 5-й класс. 8.55, 9.55 — Документальный телефильм. 9.05, 10.05— Испанский язык. 10.35, 11.45 — Биология. 8-й класс. 11.00 — «Если вам за...» 12.10 — «Дело передается в суд». Художественный телефильм. 13.30 — Документальные фильмы. 14.05— Ритмическая гимнастика. 14.35 — Симфоническая поэма Ф. Листа «Мазепа». 14.55 — Сеанс повторного телефильма «Карино». 3-я серия. 17.00 — Поет Сархан Сархан. 17.55 — «Антимост Москва—Брюссель». Передача 4-я. 18.30 — Время. 19.00 — Мультфильм. 19.20 — Коллаж. 19.25 — Хоккей. Товарищеская встреча. «Спартак» (Москва) — «Миннесота норд старз» (США). В перерыве (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!» 21.40 — На сессии Верховного Совета СССР. 22.10 — Дневник сессии Верховного Совета РСФСР. 22.40 — «Гармония». Телевизионный художественный фильм. 23.35 — «На радость вам и мне». Фильм-концерт.

**МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА.** 7.00 — «2 × 2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40— Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА.** 17.45 — «Предел возможного». 4-я серия. 19.00 — Детский час. 20.00 — Диалог с компьютером. 20.45 — Испанский язык. 21.45 — «Под знаком «я».

**ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА.** 20.10—Телестанция «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». Передача для малышей. 20.45— «Спорт, спорт, спорт». 21.00— Время. 21.40 — «600 секунд». 21.50 — Реклама. 22.00—Ленсовет: прямой эфир. 22.10 — «Пятое колесо».

### РАДИО

**13 сентября**

**ПЕРВАЯ ПРОГРАММА.** 5.02, 6.02, 8.00, 10.00, 13.00, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00, 23.50 — «Последние известия». 5.15 — «Земля и люди». Радиожурнал. 6.30, 7.30—«Утро». Информационно-публицистическая программа. 7.00 — Обзор газеты «Правда». 9.00 — По страницам центральных газет.

9.15 — «Сокровища русского Севера». Диалог публицистов Е. Ополовниковой и Д. Меркулова. 10.15 — Радиостанция «Смена». «Обращение к сердцу». 11.15 — Передача для младших школьников. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «Помощь инвалидам, престарелым и детям-сиротам». Корреспонденция (г. Львов): «Словарь рыночной экономики от «А» до «Я». Тема: «Лизинг». 12.30—«В рабочий полдень». Концерт по заявкам. 13.10—В. Конецкий. «Я напишу тебе с Диксона». Инсценированные страницы повести «Завтрашние заботы». 13.55 — «Экономический вестник». 14.00 — «Приглашают радиостудии страны». Концерт эстрадно - симфонического оркестра им. Соловьева-Седого Ленинградского радио и телевидения. 14.40 — «Предлагаем, советуем, рекомендуем». Информационно рекламная передача. 15.30 — «Точка зрения». Передача на темы международной жизни. 16.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: Почта программы «Вертикаль»; «Село мое родное». Документальный рассказ. 17.15 — «Юность». О морских традициях. 18.00 — «Когда поют солдаты». Музыкальная передача. 18.40 — Садоводам и огородникам. 19.00 — Последние известия. На сессиях Верховных Советов СССР и РСФСР. 20.00 — «С. Прокофьев. Вехи жизни». К 100-летию со дня рождения композитора. Передача 1-я. 21.00 — Международный дневник. 21.15 — «Сопот-90». Музыкальная программа. 22.00 — Последние известия. На сессиях Верховных Советов СССР и РСФСР. 22.30 — Б. Пастернак. Стихи. 23.05 — «Юность». Программа «Встречи с прекрасным». «Культура эпохи Петра I». 0.03 — «После полуночи». «Я песней с вами говорю».

### ТЕАТРЫ

**13 сентября**

ТЕАТР ДРУЖБЫ НАРОДОВ — в помещении МХАТ им. А. П. Чехова — Государственный русский театр драмы им. М. Горького (г. Ташкент) — **Калигула.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — **Валентин и Валентина.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Будьте здоровы.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Шум за сценой.**

МУЗЫКАЛЬНЫЙ ДЕТСКИЙ ТЕАТР — в 15 ч. — **Красная Шапочка.**

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДЕТСКИЙ ТЕАТР — **Кабанчик.**

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. К. С. СТАНИСЛАВСКОГО — **Женский стол в Охотничьем зале.**

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР на Малой Бронной — **Вальпургиева ночь, или Шаги командора.**

### ПОГОДА

**В Москве и Московской области 13 сентября облачная погода с прояснениями, местами небольшой дождь. Ветер восточный, 3—7 метров в секунду, 12—14 градусов, по области 10—15 градусов.**

**14 и 15 сентября облачная погода с прояснениями, местами небольшой дождь, ветер северо-восточный с переходом на западный, 5—10 метров в секунду, 10—15 градусов.**




Главный редактор И. Т. ФРОЛОВ.
Редакционная коллегия: Б. Е. АВЕРЧЕНКО, Д. С. АВРААМОВ, А. Н. БОРИСОВА, Д. В. ВАЛОВОЙ (зам. главного редактора), Е. Т. ГАЙДАР, Ю. В. ГЛУХОВ, В. С. ГУБАРЕВ, В. А. ДРОБКОВ, А. А. ИЛЬИН (зам. главного редактора), А. Т. КАРПЫЧЕВ (зам. главного редактора), В. С. КОЖЕМЯКО, М. Я. КОРОЛЕВ (зам. главного редактора), В. П. ЛЕОНТЬЕВ, В. Н. ЛЮБИЦКИЙ, А. Н. ПЛАТОШКИН, Н. А. ПОТАПОВ, В. В. ПОШАТАЕВ, В. Н. СНЕГИРЕВ, Л. Н. СПИРИДОНОВ (первый зам. главного редактора), А. В. ЧЕРНЯК (ответственный секретарь).





АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».
ТЕЛЕФАКС: 2002291. ТЕЛЕКС: 111164.
ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам — 250-52-29.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 2

Индекс 50102.
Тираж — 7.700.000 экз.
Тип № 11491.
ВТОРОЙ ВЫПУСК:
По графику в 23.00.
Сдано в печать в 23.05.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10